

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 16:06
Aan: Communicatie; 5.1.2e
Onderwerp: Re: Aanvullende vragen naar aanleiding van fietspad Blankensteinweg

De beantwoording is prima.

Hieronder de eerste feedback van de scholen:

Beste 5.1.2e,
Een korte terugkoppeling nav ons telefoongesprek afgelopen week:

Beste 5.1.2e,
Een korte terugkoppeling nav ons telefoongesprek afgelopen week:

Kort telefonisch overleg gehad met 5.1.2e 5.1.2e. Zij betreft actief 5.1.2e 5.1.2e bij vraagstuk. Dit mbt perspectief van beide scholen in oosterboer over een geplande aanleg van een fietspad en de communicatie hierover tussen de scholen, gemeente, en buurtbewoners. Er is een gezamenlijke verkeerscommissie van beide scholen die enkel adviseert en geen besluiten kan nemen.

We stellen een feitenrelaasje op voor je, zodat het perspectief vanuit de beide scholen voor je helder wordt.

Ik merk dat het iets te maken heeft met wijze van overleggen, communicatie en gehoord voelen. Ik heb gevraagd of de directeuren ook een advies aan de gemeente kunnen doen, met hoe zij een volgende stap voor zich zien in het proces.

Een eerste schot van wat ik bij een snelle uitvraag begrijp (maar zetten we nog even op papier) is dat de scholen staan niet per se tegen de aanleg van het fietspad, maar hebben wel zorgen over de veiligheid, zoals een nabijgelegen diepe sloot. Die zorg werd in gesprek met gemeente in gevoel van de scholen niet erkend. Daar zit mogelijke en onprettig haakje.

Bovendien ervaren de scholen het als lastig dat buurtbewoners met klachten over het proces bij hen komen, terwijl zij slechts een belanghebbende partij zijn, niet de besluitvormer.

Hoop einde van de week aan je te kunnen doen toekomen, maar dacht je alvast even een snelle blik vanuit mijn beperkte kijk te geven.

Dus volgens mij willen de scholen graag het nieuwe fietspad, maar zijn ze bezorgd om de veiligheid.

5.1.2e
Wethouder gemeente Meppel
Telefoon: 5.1.2e
Email: 5.1.2e @meppel.nl

Op 12 nov 2024 om 13:36 heeft Communicatie <5.1.2e @meppel.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2e,

Journalist 5.1.2e kwam bij ons op de lijn voor een aantal aanvullende vragen.
Ben je akkoord de beantwoording?
Donderdag wil hij het artikel sturen voor een check op feitelijke onjuistheden.
Hij koerst op publicatie aanstaande vrijdag.

Vragen:

1. Is de vergunning bij het waterschap voor het fietspad inmiddels aangevraagd? Zo ja, wanneer is dit gebeurd? Zo nee, waarom niet?
2. Is de gemeente op de hoogte dat er ongeveer acht weken nodig zijn voor het goedkeuren van een vergunning bij het waterschap?
3. Waarom is er niet eerder een vergunning aangevraagd?
4. De aanleg van het fietspad zou beginnen in november, maar dit is verplaatst naar januari. Waarom heeft de gemeente dit besloten?
5. Een universitair docent die ik heb gesproken zegt dat het fietspad alleen kan worden aangelegd als er een besluit wordt genomen met betrekking tot de Awb, zodat betrokkenen bezwaar kunnen aantekenen. Wat is het standpunt van de gemeente hierin? Komt er een besluit over het fietspad?

Antwoorden:

1. Na een vooroverleg met het Waterschap is gebleken dat deze werkzaamheden niet vergunningsplichtig zijn. Er is alleen een meldingsplicht.
2. Er is geen vergunningsplicht.
3. Wij wilden hierover eerst vooroverleg voeren met het Waterschap.
4. Uitvoering in januari 2025 past beter in de planning van de aannemer. Daarnaast wilden we eerst de procedure met het Waterschap hebben afgerond en het verkeersbesluit hebben genomen voordat we daadwerkelijk overgaan tot aanleg van het fietspad.
5. Wij hebben dit getoetst aan de juridische kaders. Wij zien geen grond voor de aanvraag van een vergunning in het kader van de Awb en de Omgevingswet. Wel nemen wij een verkeersbesluit om het pad de functie van fietspad te geven door middel van het plaatsen van bebording conform de RVV. Hierbij bestaat de mogelijkheid tot bezwaar.

Heb je inmiddels al opnieuw contact gehad met het schoolbestuur?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e Team Advies

T. 14 0522

www.meppel.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>

Verzonden: dinsdag 12 november 2024 12:14

Aan: Communicatie <5.1.2e@meppel.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>

Onderwerp: RE: Vragen naar aanleiding van fietspad Blankensteinweg

Goedemiddag 5.1.2e,

Bijgaand het antwoord op de door de MC gestelde vragen. Deze antwoorden zijn besproken met 5.1.2e.

1. Na een vooroverleg met het Waterschap is gebleken dat deze werkzaamheden niet vergunningsplichtig zijn. Er is alleen een meldingsplicht.
2. Er is geen vergunningsplicht.
3. Wij wilden hierover eerst vooroverleg voeren met het Waterschap.

4. Uitvoering in januari 2025 past beter in de planning van de aannemer. Daarnaast wilden we eerst de procedure met het Waterschap hebben afgerond en het verkeersbesluit hebben genomen voordat we daadwerkelijk overgaan tot aanleg van het fietspad.
5. Wij hebben dit getoetst aan de juridische kaders. Wij zien geen grond voor de aanvraag van een vergunning in het kader van de Awb en de Omgevingswet. Wel nemen wij een verkeersbesluit om het pad de functie van fietspad te geven door middel van het plaatsen van bebording conform de RVV. Hierbij bestaat de mogelijkheid tot bezwaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e, Team Ruimte Initiatief
T. 14 0522
www.meppel.nl

Van: Communicatie <5.1.2e@meppel.nl>

Verzonden: maandag 11 november 2024 16:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>

Onderwerp: FW: Vragen naar aanleiding van fietspad Blankensteinweg

Dag heren,

Naar aanleiding van het gesprek tussen de journalist en 5.1.2e nog enkele aanvullende vragen.

Kunnen jullie deze beantwoorden?

Graag reactie aan 5.1.2e@meppel.nl

De journalist wil voor donderdag antwoord.

Vragen?

Jullie weten met te vinden.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e, Team Advies
T. 14 0522
www.meppel.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@mediahuisnoord.nl>

Verzonden: maandag 11 november 2024 15:33

Aan: Communicatie <5.1.2e@meppel.nl>

Onderwerp: Vragen naar aanleiding van fietspad Blankensteinweg

Goedemiddag,

Ik heb deze middag gesproken met wethouder Klaas de Vries. Twee van mijn vragen rondom dit onderwerp waren van technische aard. Vandaar ik ze doorstuur. Zou ik hier voor donderdag antwoord op kunnen krijgen? Ik hoor het graag, ook als dit te kort dag is!

1. Is de vergunning bij het waterschap voor het fietspad inmiddels aangevraagd? Zo ja, wanneer is dit gebeurt? Zo nee, waarom niet?
2. Is de gemeente op de hoogte dat er ongeveer acht weken nodig zijn voor het goedkeuren van een vergunning bij het waterschap?
3. Waarom is er niet eerder een vergunning aangevraagd?

4. De aanleg van het fietspad zou beginnen in november, maar dit is verplaatst naar januari. Waarom heeft de gemeente dit besloten?
5. Een universitair docent die ik heb gesproken zegt dat het fietspad alleen kan worden aangelegd als er een besluit wordt genomen met betrekking tot de Awb, zodat betrokkenen bezwaar kunnen aantekenen. Wat is het standpunt van de gemeente hierin? Komt er een besluit over het fietspad?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verlaggever Meppeler Courant

5.1.2e



Mediahuis Noord | 5.1.2e | 5.1.2e Meppel

www.mediahuisnoord.nl
www.meppelercourant.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 3, 4