

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 16:17
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: reactie op vraag 5.1.2e inzake fietspad 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e team Ruimte Initiatief
T. 14 0522
www.meppel.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>
Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 13:52
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>
Onderwerp: reactie op vraag 5.1.2e inzake fietspad 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Wil jij op het geef gearceerde deel antwoord geven ten aanzien van de veiligheid?

Bedankt,

5.1.2e

Geachte 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Ik reageer als buurtbewoner op jullie uitnodiging voor de informatiebijeenkomst op 23 oktober aanstaande. Helaas heb ik (als oud collega, sinds 1 oktober 2024) geen gezicht bij 5.1.2e of 5.1.2e, daarom alleen de voornaam 5.1.2e.

Ik weet niet of ik de dag van de informatiebijeenkomst in Meppel ben, daarom op voorhand een paar punten waarvoor ik aandacht vraag.

* Er wordt aangegeven dat het fietspad er komt ter verbetering van de verkeersveiligheid. Daar zal ongetwijfeld goed naar zijn gekeken. Maar ik vraag mij af, of een fietspad langs een talud met vijver niet meer onveiligheid oplevert dan het sporadische gebruik met een auto van de bewoner(s)/bezoekers van het erf dat aan het fietspad ligt. Of worden er voorzieningen getroffen zodat de gebruikers worden beschermd tegen het van het talud kunnen rijden.

De inrichting van dit fietspad en de berm voldoet aan de richtlijnen die de ASVV hiervoor stellen. Het fietspad ligt op voldoende afstand tot het talud van de vijver. Het fietspad wordt verlicht en voorzien van markering zodat dit ook in het donker goed te zien is. Op de plek waar het fietspad een bocht maakt wordt een reflecterend hekwerk geplaatst. Het huidige pad heeft direct naast de rijbaan aan beide zijden bomen. Deze vormen een groter gevaar voor de fietser dan het talud van de vijver.

* Als het huidige fietspad met bomenrij puur particulier gebruik (/eigendom) wordt, hoe zit het dan met de bescherming van de bomen lang het fietspad. Hebben deze een beschermd / monumentale status of kan de eigenaar die zonder vergunning naar eigen inzicht kappen?

De huidige bomenrij (en de asfaltweg) is op dit moment ook in particulier eigendom. Daar verandert in de nieuwe situatie niets aan. De bomenrij bestaat deels uit monumentale (de zomereiken) en 'gewone' bomen. Volgens de regels moet voor de kap van een monumentale boom op particuliere grond een kapvergunning worden aangevraagd.

* Is er, zeker met betrekking tot bovenstaande, ook nog gekeken naar (de waarde van) oude structuren van wegen en bomen/singels.

In het voortraject is een bomen effect analyse uitgevoerd. Hierbij is de kwaliteit en levensduur beoordeelt. Er is ook gekeken naar de invloed van de werkzaamheden op de bomen in de directe omgeving. In de werkomschrijving voor de aanleg van het nieuwe fietspad is rekening gehouden met een aangepaste werkwijze zoals bijvoorbeeld grond wegzuigen in plaats van graven.

In afwachting van jullie reactie,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Meppel

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e Team Ruimte Initiatief

T. 14 0522

E. 5.1.2e @meppel.nl

Aanwezig op: Ma Di Wo Do Vr-mo



www.meppel.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2