


aan: Gemeenteraad & College van de gemeente Meppel
Postbus 501
7940 AM Meppel

betreft: Verzoek om informatie (Wob): raadsvergadering 1 oktober 2020

datum: 13 november 2020

van: 

Geachte gemeenteraad & college van de gemeente Meppel,

Inleiding

Tijdens het interpellatiedebat, onderdeel van de raadsvergadering van 1 oktober 2020, bleek dat de raad over informatie beschikt waar burgers (een ieder) niet over beschikken.

Er is informatie per email naar raadsleden gestuurd en er is informatie 'achter het slotje' van het raadsinformatiesysteem beschikbaar gesteld aan raadsleden.

In de raadsvergadering is een motie van wantrouwen ingediend en een motie van treurnis aangenomen. Helaas kunnen burgers geen kennis nemen van de reden van de motie, omdat zij niet over de informatie beschikken waarover de raad en het college wel beschikken.

De burger heeft geen zicht gekregen op welke informatie enkel aan raadslid de Vlieg is gemaild. De burger heeft ook niet inzichtelijk welke informatie daarna alsnog niet-gelakt per email is verstrekt en aan wie. Ook de inhoud van de mail van de griffier met een waarschuwing is onbekend.

Het doel van dit Wob-verzoek is de kennisachterstand van 'een ieder' te verminderen.

Ook blijkt uit het debat dat er een besloten gedeelte in het raadsinformatiesysteem bestaat waar enkel raadsleden toegang toe hebben. Dit is opmerkelijk omdat er geen grond van geheimhouding gemotiveerd is. Op basis van welke grondslag is informatie voor een ieder buiten beeld? Ook hier hoop ik door dit Wob-verzoek helderheid verschaffen.

De wonderlijke weigeringsgronden van wethouder van Ulzen

Tijdens het interpellatiedebat noemde wethouder van Ulzen enkele motivaties van geheimhouding zoals: "een moreel appel", "procesinformatie", "geen openbare mail", "bedrijfsinformatie", "prudent mee omgaan". Dit zijn echter geen weigeringsgronden zoals genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur. Dit kunnen dus geen gronden zijn om informatie niet openbaar te maken.

Verzoek van raadslid de Vlieg

Tijdens het debat verzocht raadslid de Vlieg aan wethouder van der Haar om ophedering voor raadsleden en burgers. Aan ophedering voor burgers is geen gehoor gegeven door het college.

Verzoek om informatie deel 1: het debat

Ik verzoek u (college en de [REDACTED]) openbaar te maken voor een ieder:

1. het in het debat genoemde feitenrelaas in de verschillende versies
2. de in het debat genoemde informatie, waaronder e-mails
3. informatie over het debat, waaronder contact met griffie, de voorzitter, de ambtenaren, raadsleden en de raad
4. de opdracht van het college of de wethouder om te lakken of te redigeren
5. waarschuwing griffier over de onwenselijkheid van 'deze verzending' (03:15:05 in debat)
6. emails zoals genoemd in het debat @03:18:49 door raadslid Bakkenes.

Verzoek om informatie deel 2: 'achter het slotje'

Los van het debat verzoek ik om openbaarmaking van alle informatie 'achter het slotje', dus alle informatie welke wel toegankelijk is voor raadsleden maar niet voor een ieder.

Beperking van dit deel: in de jaren 2019 en 2020.

Beperking van dit Wob-verzoek

Ik verzoek met nadruk niet om openbaarmaking van informatie die op grond van de gemeentewet (Gemw) onder geheimhouding is gebracht.

Als burger heb ik geen idee hoeveel informatie er buiten het zicht van de burger beschikbaar is. Indien er zich veel informatie 'achter het slotje' bevindt, dan ben ik uiteraard bereid om in overleg dit Wob-verzoek te preciseren.

Verbreding van dit Wob-verzoek

Waar ik informatie vraag over raadsinformatie, verzoek ik ook nadrukkelijk om informatie van raadscommissies, en dus ook informatie uit commissieinformatiesystemen. Mogelijk is dat niet hetzelfde als raadsinformatie.

Beperking openbaarmaking - motiveren voor een ieder

Mogelijk kan niet alle informatie openbaar gemaakt worden omdat weigeringsgronden van toepassing zijn. In dat geval dient de motivering in beginsel per document of per zelfstandig onderdeel van een document plaats te vinden.

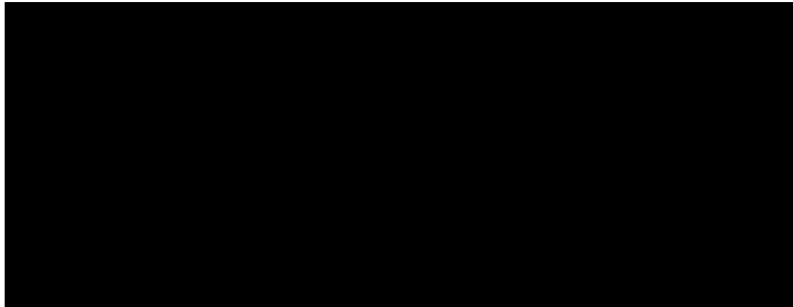
Openbaarmaking voor een ieder met een zo groot mogelijk bereik

Ik verzoek de te openbaren informatie, en uw besluiten op dit Wob-verzoek, op een voor een ieder toegankelijke wijze, openbaar te maken door deze op de website van Meppel te plaatsen en in het raadsinformatiesysteem. In ieder geval digitaal.

Overig

Indien er in dit verzoek onduidelijkheden staan of als de te openbaren informatie te onnodig omvangrijk mocht zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,



M 16453 V2