

**Van:**  
**Verzonden:**  
**Aan:**  
**Onderwerp:**

Mer rapportage

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Vrienden,

Ik heb contact gehad met 5.1.2e 5.1.2e van Image Leisure over de locatie studie v=die heeft geleid tot het aanwijzen van de gemeente Meppel als meest geschikte locatie in de provincie.

De keuze is gemaakt door Puy du Fou. Hier lagen de navolgende redenen aan ten grondslag:

Emmen. Deze locatie ligt te dicht bij de Duitse grens, en is om deze reden niet geschikt omdat het verzorgingsgebied niet voldoet.

Assen. Zij hebben twee locaties aangeboden. Een vlak bij het terrein van de TT. Deze locatie is niet geschikt. De tweede locatie ligt bij een natura 2000 gebied en valt om deze reden af.

Hoogeveen. In deze gemeente waren geen locaties beschikbaar omdat de gemeente geen eigendom bezit, waar Puy du Fou kan landen.

De doorslag gevend reden voor de gemeente Meppel is de ligging, de verbinding met het spoor en goed ontsluiting aan de rijksweg. Als nadelig punt geldt het landschap, een vlakke polder. Dit wordt door partijen gezien als een oplosbaar probleem.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1