

Van: Gert Stam <g.stam@gemeenteraadmeppel.nl>
Verzonden: woensdag 8 september 2021 07:31
Aan: Wytze Spoelstra <w.spoelstra@meppel.nl>
CC: Jeannet Bos <j.bos@gemeenteraadmeppel.nl>; Frank Perquin
[REDACTED]
Onderwerp: Re: biomassa

Dag Wytze en anderen,

Dat lijkt me een prima, adequate samenvatting, dank daarvoor!
Wat mij betreft gaat de avond in ieder geval door.
Mochten er - om wat voor reden dan ook - partijen geen gehoor kunnen geven aan het verzoek van de raad om duidelijkheid te verschaffen, dan ben ik er niet voor om de bijeenkomst te verschuiven. Dit is wel het momentum om het gesprek aan te gaan. Uitstel zou voor alle partijen schadelijk zijn. Dat hebben we in de agendacommissie zo ook overwogen.
Dus: hopelijk met alle partijen, maar in elk geval de bijeenkomst houden volgende week.

Gert

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: Wytze Spoelstra <w.spoelstra@meppel.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 20:35:50
Aan: Jeannet Bos; Frank Perquin; Gert Stam
CC:
Onderwerp: Re: biomassa

Goedenavond allen,

Allereerst hartelijk dank voor al jullie reacties, deze hebben mij verduidelijking gegeven over jullie verwachtingen.

Ik heb deze zo goed als mogelijk geprobeerd bij elkaar te brengen in de volgende opzet:

- Hoe ontstaat overlast (mogelijke toelichting door CWD over de werking van de centrale (informatief))
- Wat ervaren inwoners (ervaringen met overlast ervaren door inwoners als casus)
- Hoe treedt de gemeente/RUD op en wie wanneer?
- Hoe kom je nader tot elkaar richting oplossingen over die ervaren problemen of verschaffen van duidelijkheid?

Ik hoop deze week meer duidelijkheid te hebben over de haalbaarheid voor de avond, omdat het nog altijd kort dag blijft. Het rondetafelgesprek is immers bedoeld om met elkaar in gesprek te gaan en zonder gesprekspartners wordt dat mogelijk lastig. Mocht het om welke reden ook niet mogelijk zijn, dan laat ik het jullie zo spoedig mogelijk weten. Tot slot hebben jullie uiteraard gelijk dat een rondetafelgesprek niet bedoeld is voor enkel een presentatie vanuit één partij, maar juist het gesprek aan te gaan.

Ik houd jullie op de hoogte van de vorderingen.
Nog een fijne avond gewenst!

Met vriendelijke groet,
Wytze Spoelstra

Van: Gert Stam <g.stam@gemeenteraadmeppel.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 19:33:47

Aan: Jeannet Bos

CC: Frank Perquin; Wytze Spoelstra

Onderwerp: Re: biomassa

Beste mensen,

Het besluit in de agendacommissie was dat de raad in deze bijeenkomst duidelijkheid verkrijgt over de feitelijke situatie rondom de problemen die ervaren worden met de Biomassacentrale. Dat is wat anders dan de Biomassacentrale ter discussie stellen. Maar volgens mij is dat ook niet de vraag van Jeannet.

Maar een rondetafelgesprek is wel iets anders dan een toelichting van de RUD over de handhaving. Dat is slechts een onderdeel daarvan. Wat mij betreft is de vertaling van het besluit van de agendacommissie dat betrokkenen, waaronder eigenaar en klagers, bij het rondetafelgesprek aanwezig zijn om voor de raad helder te krijgen wat er precies aan de hand is, wie er verantwoordelijk is voor welk onderdeel en wat er aan gedaan wordt c.q. gedaan moet worden om de problemen naar tevredenheid op te lossen.

En dan is inderdaad de vraag over het bestaan van de biomassa prematuur, dat ben ik met Frank eens.

Maar alleen de RUD en de wethouder vind ik wat mager.

Gert

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 7 sep. 2021 om 15:30 heeft Jeannet Bos <j.bos@gemeenteraadmeppel.nl> het volgende geschreven:

Ik ga niet heen en weer mailen hoor maar je conclusie Wytze dat het gaat over het sluiten van de biomassa? Nee, dat is niet aan de orde want dat is niet onze beslissing. Maar alleen de RUDD is weinig omdat over de afhandeling door de RUDD geen klachten zijn. Daarvoor, wat de gemeente doet. Hoe die het oppakt. Benieuwd naar de reactie van Gert.

Met vriendelijke groet,

Jeannet Bos
Raadslid



www.d66meppel.nl

Van: [Frank Perquin](#)

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 13:00

Aan: [Wytze Spoelstra](#); [Jeannet Bos](#)

CC: [Gert Stam](#)

Onderwerp: RE: biomassa

Beste allen,

Dit lijkt mij wel een nuttige eerste aanzet. Opzet van Jeannet is wel heel breed. Na deze ronde Lijkt mij mogelijk eerst reactie college (op eventueel aanvullende vragen van raad()) aan de orde.

De centrale zelf ter discussie stellen is nog weer een heel veel groter thema. Daar ben ik nog niet zo mee bezig. Wel waar gaat het niet goed in de handhaving en hoe kunnen we dat oplossen. En zorgen dat ze binnen de vergunning blijven.

Met vriendelijke groet, Frank Perquin

Van: [Wytze Spoelstra](#)

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 11:46

Aan: [Jeannet Bos](#)

CC: [Gert Stam](#); [Frank Perquin](#)

Onderwerp: RE: biomassa

Dank voor jouw reactie Jeannet.

Om twee zaken even vrij helder te krijgen uit jouw reactie:

- Het gaat dus enerzijds om de biomassacentrale zelf die ter discussie staat (want veroorzaker van stank en geluid);
- En anderzijds om de aanpak van een melding/klacht (kortom het proces rond de toezicht en handhaving, waar dat onderdeel van uitmaakt).

De avond is nu geënt op het tweede immers en het eerste lijkt een meer fundamentele kwestie.

Ik moet het daarnaast doen met de informatie die mij aangeleverd is, die mondeling is geweest. Vandaar dat het geschetste naar voren is gekomen.

Ook voor mij geldt in dezen dat ik graag de reactie van Gert en Frank lees, omdat als het programma grondig gewijzigd moet worden ik mogelijk een ander advies wil geven inzake dit dossier.

Met vriendelijke groet,

Wytze Spoelstra
Griffier

Gemeente Meppel | Postbus 501 | 7940AM Meppel

Telefoon: 14 0522 ■■■■■■■■■■

www.meppel.nl

Van: Jeannet Bos <j.bos@gemeenteraadmeppel.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 10:42

Aan: Wytze Spoelstra <w.spoelstra@meppel.nl>

CC: Gert Stam <g.stam@gemeenteraadmeppel.nl>; Frank Perquin <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: biomassa

Hoi Wytze,

Ik zit nog achter mijn laptop, vertrek morgen....

Wat betreft deze bijeenkomst. Het wordt dus de RUD die gaat uitleggen hoe er toezicht gehouden wordt en hoe er met een melding (nb klacht is iets héél anders in Meppel) wordt omgegaan. Kan, kan informatief zijn maar daar wordt niets mee opgelost voor de inwoners. Zeker niet als de portefeuillehouder niet aanschuift....

Ik zou graag CWD als eigenaar, Meppel Energie als afnemer, RUD als toezichthouder namens gemeente Meppel, portefeuillehouder én inwoners aan tafel zien om met elkaar in gesprek te gaan en tot oplossingen te komen wat betreft de voortdurende overlast van geluid en stank.

Alleen een toelichting van de RUD voegt niet veel toe omdat in ieder geval mij wel bekend is hoe de RUD te werk gaat. Dat doen ze goed. Het is veel interessanter hoe Gemeente Meppel met haar inwoners omgaat als deze een melding doen, daar zit veel ergernis.

Ik wil Frank en Gert vragen hoe zij denken over deze opzet?

Met vriendelijke groet,

Jeannet Bos
Raadslid



www.d66meppel.nl

Van: [Wytze Spoelstra](#)

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 10:32

Aan: 'Jeannet Bos'

CC: [Gert Stam](#); [Frank Perquin](#)

Onderwerp: RE: biomassa

Goedemorgen Jeannet,

Hopelijk bevalt de vakantie al goed (als je al op pad bent natuurlijk).

Voor wat betreft de extra Ronde op 16 september is het volgende nader afgestemd na ophalen van nadere verduidelijking:

- De avond zal gaan over toezicht en handhaving bij overlast van de biomassacentrale. Het ter discussie stellen van de biomassacentrale op zich is namelijk een avondvullend programma en naar ik heb vernomen nu niet het punt dat naar voren is gekomen.
- Daarvoor zal in ieder geval de RUD Drenthe uitgenodigd worden en mogelijk zal de portefeuillehouder nog aanschuiven (dit is nog onduidelijk). De ambtelijke organisatie heeft hier een lijntje uitstaan voor het benaderen van een sprekers namens de RUD om met de raad in gesprek te gaan.

- Het betreft een rondetafelgesprek waarin raad vooral in gesprek gaat met de aanwezigen over wat men (raad en inwoners) kunnen verwachten van de aanpak van overlast. Wie is wanneer aan zet? Hoe wordt een klacht in behandeling genomen? Wie handelt of treedt op zodra er sprake is van overlast? Wat kunnen inwoners verwachten van handhaving en toezicht (en daarmee de raad ook)?

Ik hoop je hiermee enige verheldering te hebben gegeven en anders hoor ik het natuurlijk graag.

Al met al is deze bijeenkomst vrij kort dag opgezet zonder volledige aanvraag en we hopen zodoende zoveel mogelijk tegemoet te komen aan het gesprek van de raad over dit onderwerp.

Voor wat betreft informatie vooraf ben ik wel benieuwd: wordt er specifieke informatie verwacht die vooraf gedeeld kan worden?

Met vriendelijke groet,

Wytze Spoelstra
Griffier

Van: Jeannet Bos <j.bos@gemeenteraadmeppel.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 09:53

Aan: Wytze Spoelstra <w.spoelstra@meppel.nl>

CC: Gert Stam <g.stam@gemeenteraadmeppel.nl>; Frank Perquin <[REDACTED]>

Onderwerp: biomassa

Hoi Wytze,

Kun je me iets meer vertellen over hoe je de invulling van de Ronde ziet met betrekking tot het onderwerp biomassa? Volgende vraag is of ik nog iets voor je kan doen?

Met vriendelijke groet,

Jeannet Bos
Raadslid



www.d66meppel.nl

DISCLAIMER: Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan informatie bevatten die persoonlijk en/of vertrouwelijk is en die niet openbaar mag worden gemaakt. Indien u niet zelf de geadresseerde bent, wordt u erop gewezen dat verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging van dit bericht verboden is. Indien u dit bericht per vergissing hebt ontvangen wordt u verzocht het te retourneren en te verwijderen.