
LOCATIESTUDIE THEMAPARK MEPPEL

Fase 1 van de locatiestudie

13 december 2022

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

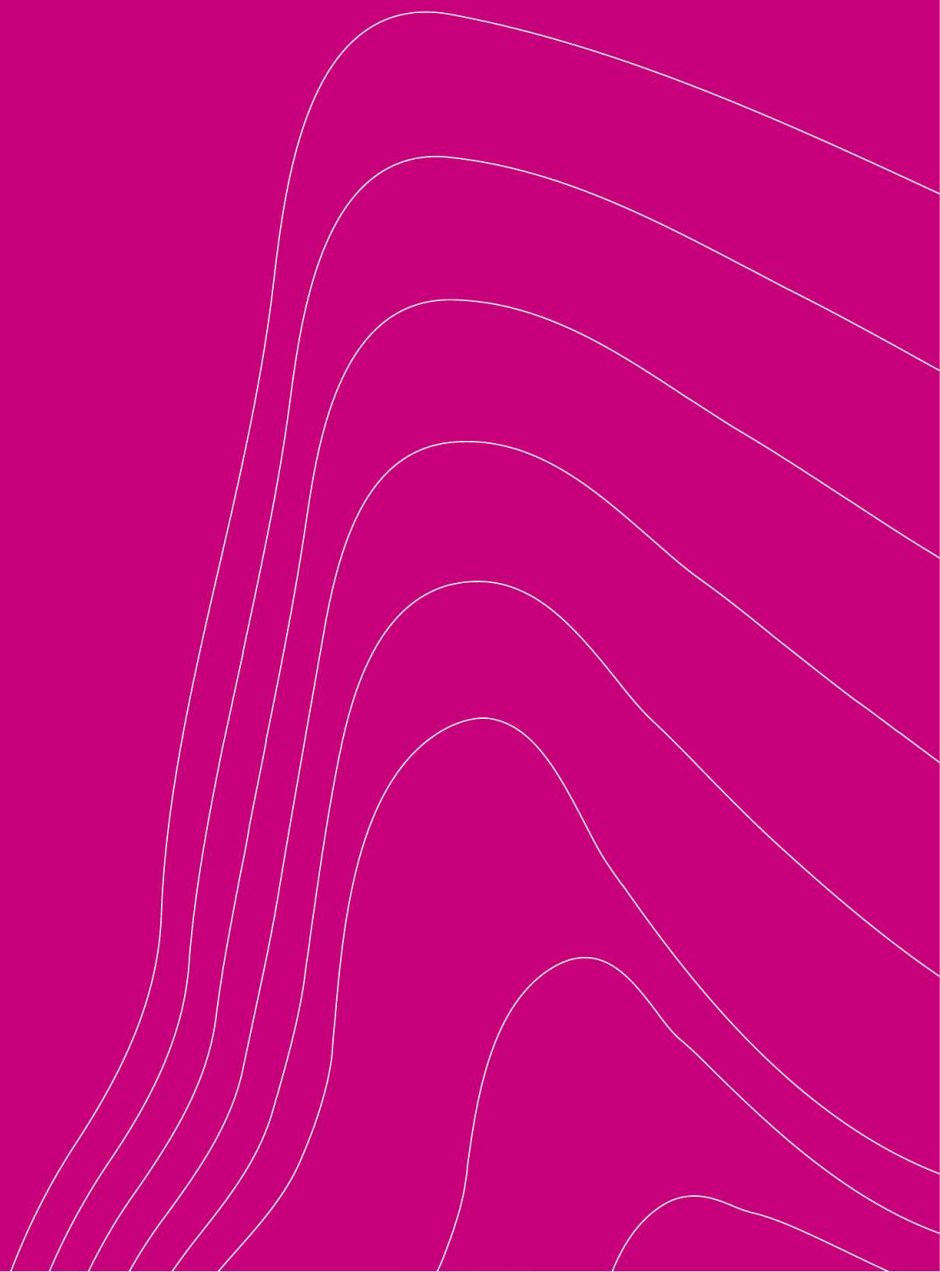
DATUM 13 december 2022

PROJECTLEIDER 5.1.2e 5.1.2e

OPDRACHTGEVER Gemeente Meppel
PROJECTNUMMER 20220621

AUTEUR 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

STATUS Eindconcept



INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	3
1. Inleiding	4
2. Planvoornemen	5
3. Uitgangspunten	6
3.1 Ecologie	7
3.2 Milieubeschermingszones	8
3.3 Landschap	9
3.4 Milieuzonering	11
3.5 Mobiliteit	13
3.6 Grootte locaties	14
4. Resultaten fase 1	15
5. Conclusies en vervolg	25
5.1 Conclusie fase 1	25
5.2 Vervolg fase 2	25

1. INLEIDING

In de Omgevingsvisie (2022) heeft de Provincie Drenthe de ambitie uitgesproken het aanbod in de dagrecreatie te versterken door (onder andere) het stimuleren van toeristische recreatieve gebiedsontwikkelingen. De provincie Drenthe heeft naar aanleiding van deze ambitie de wens een nieuw attractie park aan te trekken. Hiervoor zijn in een voortraject samen met Puy Du Fou naar verschillende locaties binnen Drenthe gekeken (Feasibility Study Drenthe, juni 2021). Er zijn 9 locaties beoordeeld waaruit de beoogde locatie Noord IV als 5^{de} locatie kwam. In deze haalbaarheidsstudie heeft milieu geen grote rol gespeeld bij de locatiekeuze, er is hoofdzakelijk gekeken naar locaties die vanuit recreatie en economie goed worden beoordeeld. Bij het opstellen van een milieueffectrapport (MER) moet nut en noodzaak van een ontwikkeling op de voorgestelde locatie worden onderbouwd. De ervaring leert dat bij toetsing door de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) bij een grote ontwikkeling, die invloed heeft op verschillende milieueffecten in de omgeving, goed moet worden onderbouwd dat er niet een andere locatie is waar deze effecten geen nadelig effect hebben. Om te voorkomen dat hiervoor in een later stadium een locatie-MER moet worden opgesteld, wordt voorgesteld nu al te onderbouwen dat de huidige locatie vanuit milieu-overweging geschikt is en er geen duidelijk betere locatie beschikbaar zijn. Daarom wordt een aanvullende locatiestudie uitgevoerd. Dit document bevat de eerste fase van deze locatiestudie.

Op basis van de locatiecriteria uit het plan van aanpak worden binnen Drenthe mogelijke locaties voor een themapark bepaald. Nadat geschikte locaties vanwege ruimtelijke en milieuaspecten zijn bepaald, is beschikbaarheid en bestuurlijk draagvlak natuurlijk ook belangrijk. Om deze reden wordt in een locatie-onderzoek milieu alleen aangegeven welke mogelijke locaties geschikt zouden kunnen zijn en wat de verschillen tussen deze locaties zijn ten aanzien van mogelijke milieueffecten en afwegingen.

Dit document bevat de eerste fase van de locatiestudie waarin de verder te onderzoeken locaties bepaald worden. De meest geschikte locaties uit deze eerste fase worden vervolgens in de tweede fase geanalyseerd en beoordeeld met behulp van reeds beschikbare (openbare) data en expert judgement. De analyses en beoordelingscriteria worden samengevat in een scorecard. De locaties kunnen vervolgens door middel van de scorecard en de analyses met elkaar worden vergeleken.

In het plan van aanpak is reeds beoordeeld dat de belangrijkste milieueffecten op de voorgenomen locatie bestaan uit:

- Effecten op (openheid van) landschap
- Verkeerseffecten (doorstroming, luchtkwaliteit, wegverkeerslawaaï, stikstof)
- Effecten op Beekdal (archeologie) en bergingsgebied (bergingscapaciteit)
- Geluidoverlast
- Geur
- Lichthinder

Vooralsnog zijn deze criteria daarom leidend in het onderzoek. Voor een aantal aspecten geldt dat ze aandachtspunten zijn maar met maatregelen op elke locatie oplosbaar zijn. Deze aspecten worden betrokken in fase 2 maar zijn nog niet meegenomen in fase 1.

2. PLANVOORNEMEN

In een themapark van Puy Du Fou staat de nationale geschiedenis en de streekgeschiedenis centraal. Een groot onderdeel van het themapark zijn grote live shows (waaronder historische slagvelden). Dieren, special effects en vuurwerk spelen hierin een grote rol. Het themapark bestaat uit een groot terrein met een natuurlijke omgeving. Voor het themapark van Puy Du Fou kunnen de volgende uitgangspunten worden gebruikt:

- 42 hectare groot terrein, maximale invulling totaal 115 hectare nodig. (exclusief landschappelijke inpassing) (MKBA, Ecorys, 2022)
- Gelegen in een natuurlijke omgeving
- Openingstijden ongeveer 180 dagen per jaar open, 7 dagen in de week (MKBA, Ecorys, 2022)
- Geluiduitstoot ongeveer 100 dB (A) uurgemiddelde maar kunnen afwijken afhankelijk van de situatie (Feasibility Study in Drenthe, PuyduFou, 2021)
- Het gebruik van vuurwerkshows
- Bebouwingspercentage van maximaal 10% (de verwachte bebouwingspercentage na fase 2 is 5%) (MKBA, Ecorys, 2022)
- Het gebruik van eigen dieren en dieren uit de omgeving: In de haalbaarheidsstudie (PuyduFou, 2021) wordt gesproken over 1.500 dieren en 13 verschillende soorten. Het aantal dieren en de diersoorten voor het nieuwe themapark zijn nog onbekend, maar het zijn in ieder geval paarden en roofvogels
- PuyduFou wil inzetten op alle vormen van bereikbaarheid, naast het gemotoriseerde verkeer een goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer, de fiets en te voet
- Naar verwachting zal het overgrote aandeel uit gemotoriseerd verkeer bestaan. De geschatte verkeersgeneratie op een piekdag is weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Aantal auto's op een piekdag (aantal auto's keer twee zijn de voertuigbewegingen)

	Minimum	Optimaal	Maximum
Fase 1 aantal auto's (jaar 0-5)	1.250	2.200	3.025
Fase 2 aantal auto's (jaar 6-10)	2.675	4.600	5.700
Fase 1 aantal touringcars (jaar 0-5)	1	6	22
Fase 2 aantal touringcars (jaar 6-10)	3	13	42
Fase 1 aantal vrachtauto's (jaar 0-5)	19	19	19
Fase 2 aantal vrachtauto's (jaar 6-10)	38	32	38

Bron: Maatschappelijke & economische meerwaarde (Ecorys, 2022)

3. UITGANGSPUNTEN

Voor de locatiestudie wordt met behulp van ArcGIS op basis van de voorwaarden naar mogelijke locaties gezocht. In de volgende tabel (Tabel 2) worden de voorwaarden weergegeven, deze kunnen in het verdere proces nog worden aangepast en aangevuld. Ook is de beschikbaarheid van de data weergegeven door middel van de bron weergave. Onder de tabel worden de keuzes voor de verschillende voorwaarden onderbouwd. Verder is het zoekgebied beperkt tot de Provincie Drenthe, hiervoor is in het model de grenzen van de Provincie Drenthe uit het CBS gebruikt. Een aantal belangrijke criteria wordt meegenomen in fase 2 en niet in fase 1. Dit omdat ze mogelijke locaties niet direct uitsluiten.

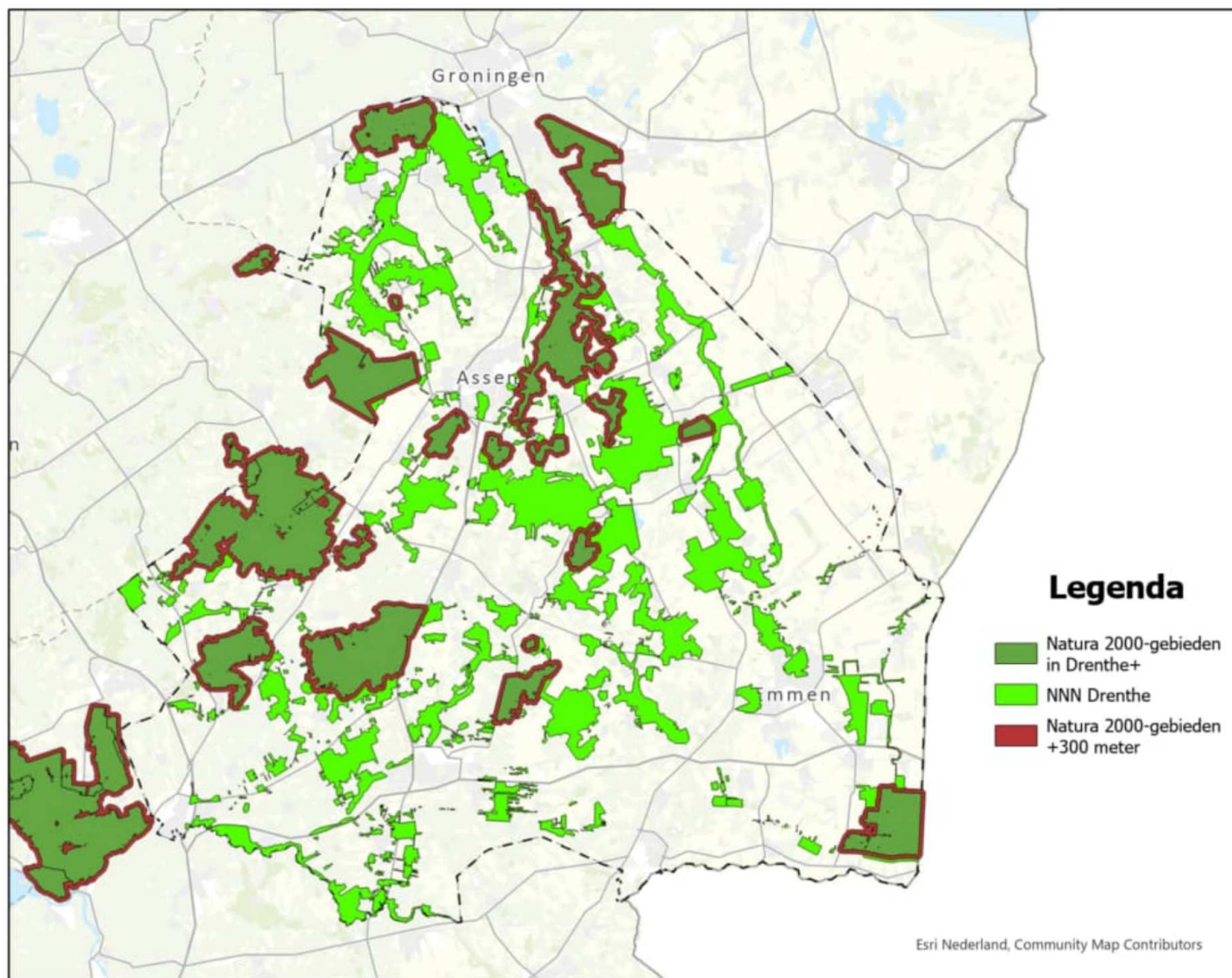
Tabel 2 Voorwaarden voor de locatie: 1^e fase

Voorwaarden	Parameter	Data
Mobiliteit	3 kilometer afstand van een snelweg (A wegen en de N33) of 1 kilometer van een provinciale weg	Arcgis online
Ecologie	Niet in een NNN/Natura 2000-gebied en op 300 meter afstand van Natura 2000	Provincie (omgevingsvisie) / ruimtelijke plannen / Arcgis online
Milieubeschermingszones	Niet in de milieubeschermingszones waterwingebied en op 300 meter afstand van stiltegebieden	Provincie Drenthe
Milieuozonering	300 meter afstand tot woningen in woonkernen (milieucategorie 4.2) 300 meter afstand tot woningclusters (min 5 woningen op een onderlinge afstand van 200 meter)	Arcgis online / Ruimtelijke plannen / BAG
Landschap	Op basis van de omgevingsvisie van Drenthe is aansluiting op het bestaande landschappen belangrijk. Een aantal landschapstypen hebben in het landschapsbeleid de karakteristiek openheid. Hierbij dient aangesloten te worden op bestaande structuren. Gebieden in deze landschapstypen waarbij niet aangesloten kan worden op bestaande structuren worden uitgesloten	Provincie Drenthe
Bestaande bebouwing	Niet op bestaande bebouwing zoals opgenomen in bestemmingsplannen zoals enkelbestemming wonen, woongebied, verkeer, bedrijf, bedrijventerrein, gemengd, centrum, maatschappelijk, detailhandel	Ruimtelijke plannen
Bos en water	Alhoewel het themapark bos en water goed binnen het terrein kan incorporeren heeft het themapark ook een groot open gebied nodig. Het kappen van een bos of dempen van grote waterpartijen wordt hiermee uitgesloten. Niet op een enkelbestemming bos of water	Ruimtelijke plannen
Omvang locatie	Minimaal 59 hectare	Arcgis model

3.1 Ecologie

Een themapark in NNN of Natura 2000 is uitgesloten. Ook is een zone van 300 meter om Natura 2000 uitgesloten, vanwege het voorkomen van verstoring door geluids- en lichthinder dat dit veroorzaakt in het natuurgebied. Verzuring effecten als gevolg van stikstof worden in deze fase niet meegenomen. Deze effecten zijn naast eigen depositie ook afhankelijk van het huidige gebruik van de locatie. Dit wordt in fase 2 meegewogen.

De NNN-gebieden, Natura 2000-gebieden en een gebied van 300 meter rond Natura 2000 is weergegeven in figuur 1. Ook Natura 2000-gebieden 300 meter buiten Drenthe zijn in de analyse meegenomen.



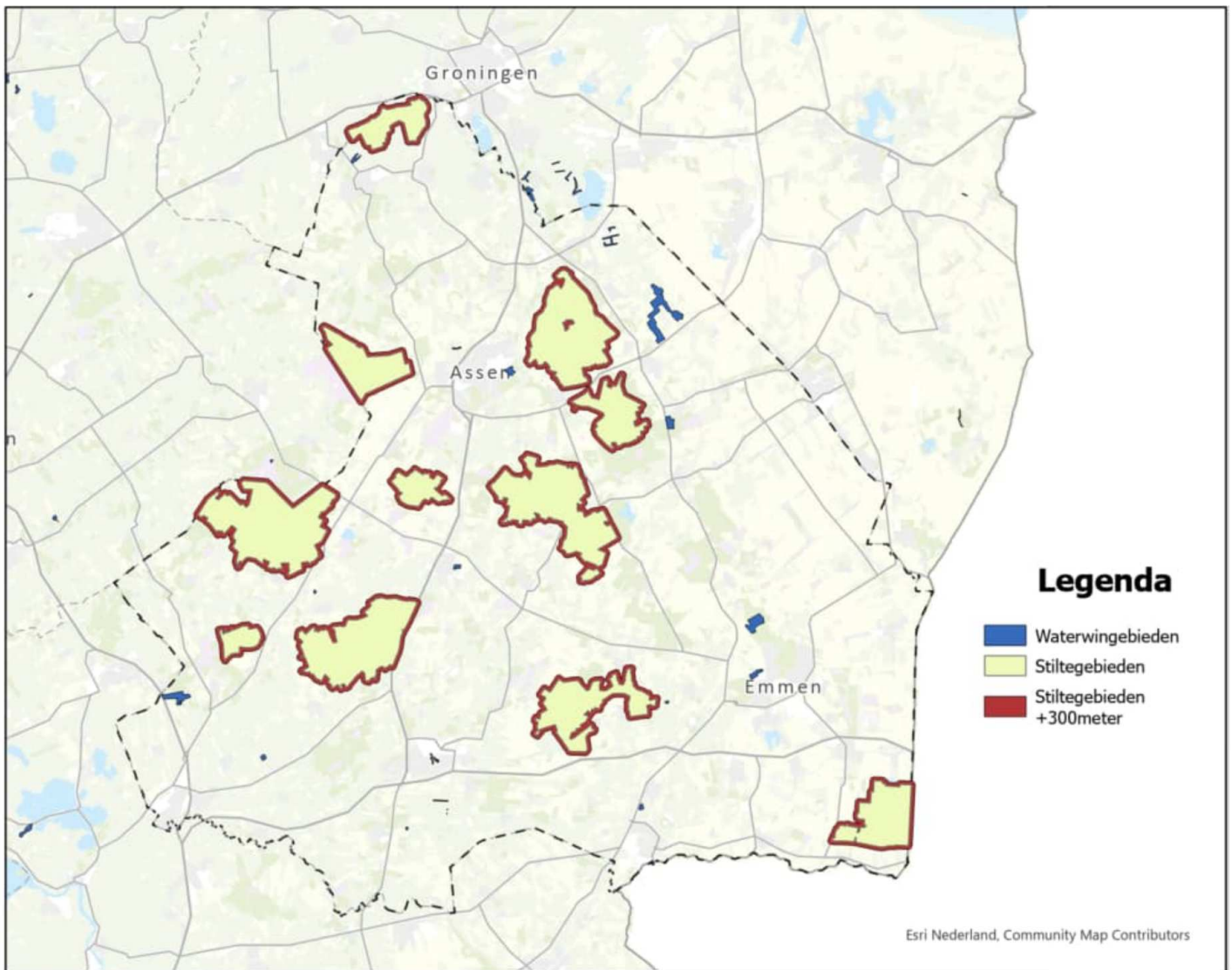
Figuur 1 Uit te sluiten gebieden op basis van ecologie

3.2 Milieubeschermingszones

Een themapark op een waterwingebied is niet mogelijk en wordt dan ook uitgesloten in de locatiestudie. Grondwaterbeschermingszones en Boringsvrijezones werken beperkend voor een themapark, maar maakt de locatie niet ongeschikt. Deze zones worden dan ook meegewogen in fase 2 maar zijn in deze fase nog buiten beschouwing gelaten.

Ook een locatie in en nabij een stiltegebied is niet wenselijk. Stiltegebieden en een zone van 300 meter om de stiltegebieden worden uitgesloten. Mogelijk kan de ontsluiting van een locatie door of langs een stiltegebied gaan. Indien dit voor een locatie het geval is zal dit meegewogen worden in fase 2.

De waterwingebieden en de stiltegebieden zijn weergegeven in figuur 2. Rond de stiltegebieden is ook een zone van 300 meter weergegeven.



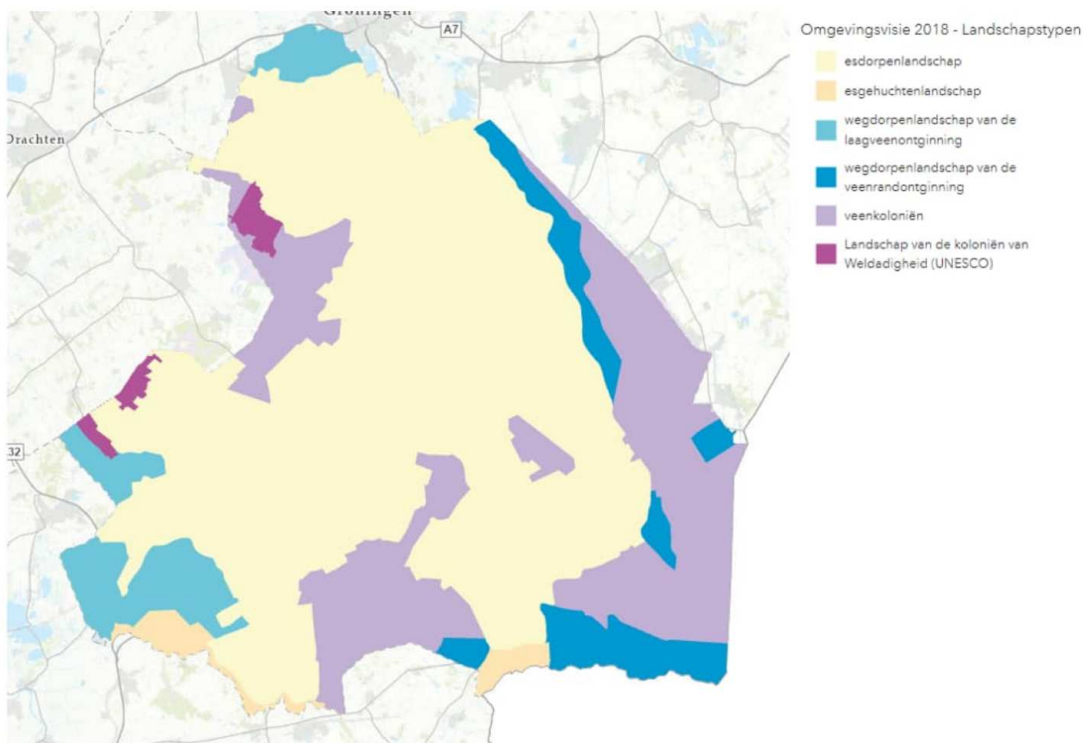
Figuur 2 Uit te sluiten milieubeschermingszones

3.3 Landschap

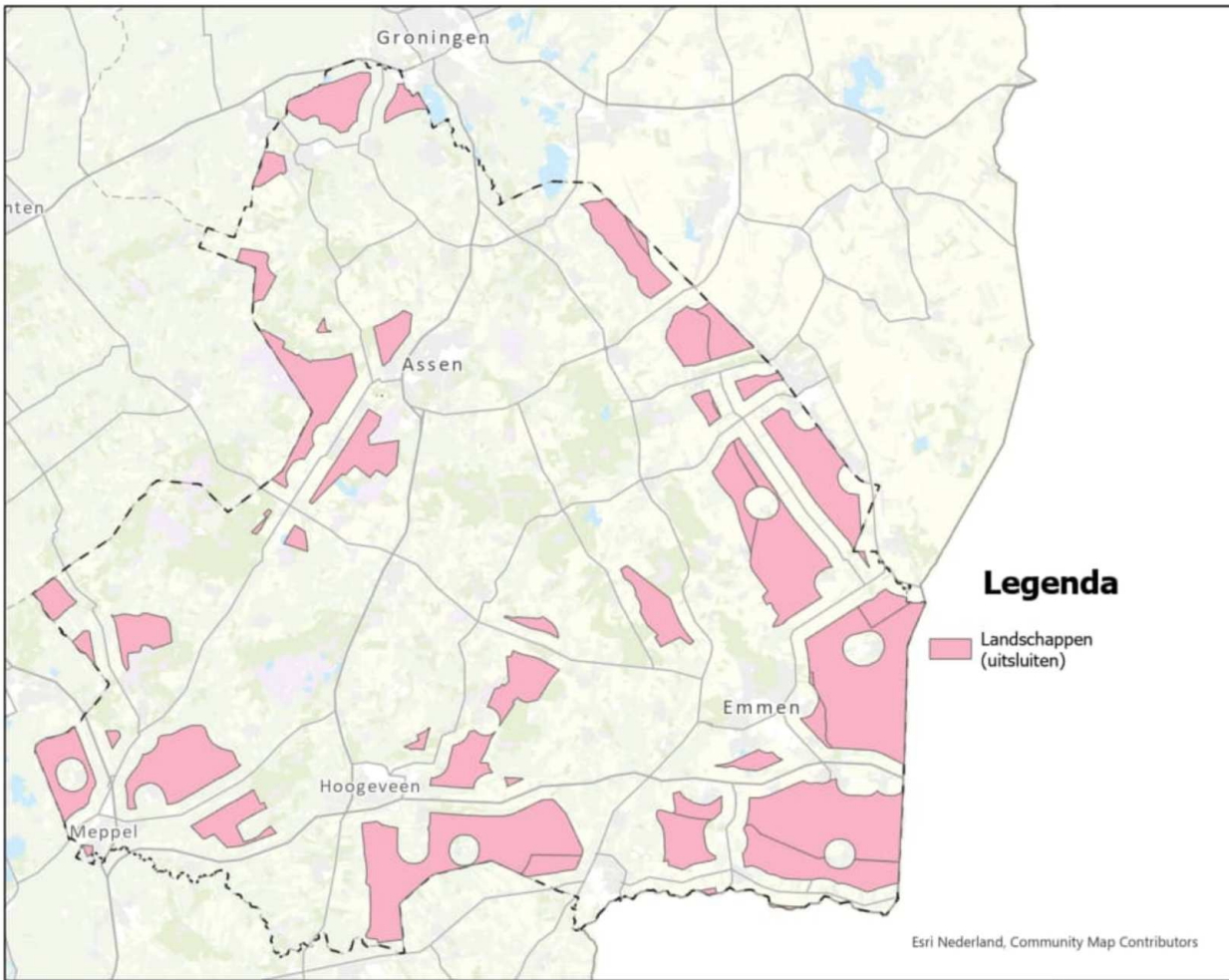
Op basis van de omgevingsvisie van Drenthe is aansluiting op het bestaande landschappen belangrijk. Drenthe is rijk aan verschillende vormen van landschap. In figuur 3 zijn de landschapstypen weergegeven op basis van de omgevingsvisie 2018. Op het gebied van landschap kennen een aantal landschapstype de karakteristieke eigenschap openheid. Dit zijn de landschapstypen:

- wegdorpenlandschap van de laagveenontginning;
- het wegdorpenlandschap van de veenrandontginning: de kavelstructuur en de openheid;
- het landschap van de Veenkoloniën

In deze gebieden moet de openheid behouden blijven, een themapark in het midden van het landschap is hier niet mogelijk. In deze gebieden kan door aan te sluiten op bestaande structuren een thema park landschappelijk ingepast worden. Gezien de milieuzonering kan niet aangesloten worden op bestaande woonkernen of lintbebouwing. Wel kan worden aangesloten op bestaande bedrijven/bedrijventerreinen en het hoofdwegennet. De gebieden die niet kunnen aansluiten op deze bestaande structuren zijn uitgesloten in deze gebieden. Omdat het gebied uit minimaal 59 hectare en maximaal 115 hectare bestaat is een afstand van 1.000 meter tot de bestaande structuren aangehouden waarbinnen mogelijk aangesloten kan worden op deze structuren. Gebieden die binnen de landschapstypen met kernwaarde openheid vallen, maar niet aan kunnen sluiten op bestaande structuren zijn uitgesloten (zie figuur 4).



Figuur 3 Landschapstypen op basis van de omgevingsvisie 2018 (bron: Provincie Drenthe)



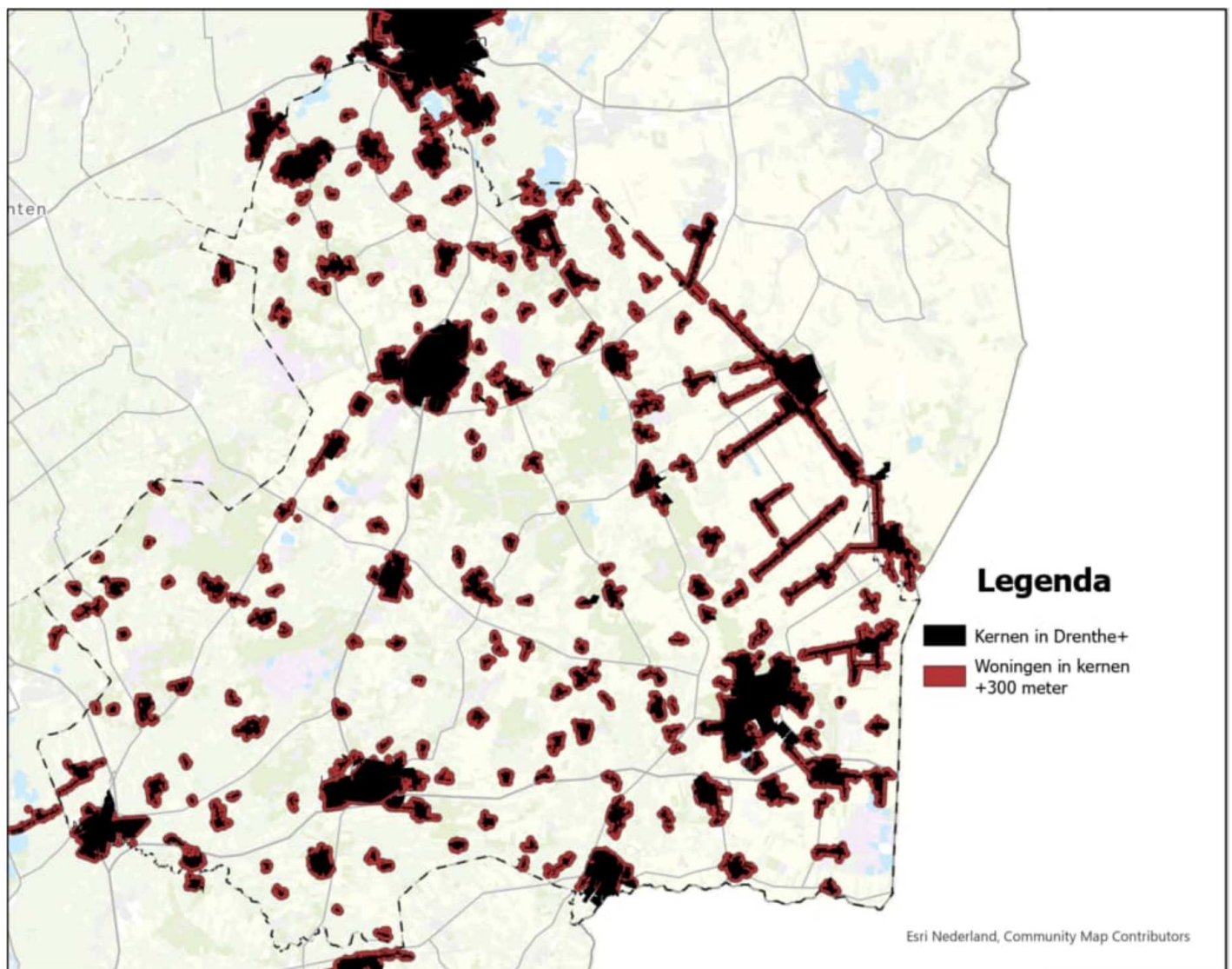
Figuur 4 Landschappen met openheid als kenmerk waar niet aangesloten kan worden op bestaande structuren

3.4 Milieuzonering

Een themapark valt onder milieucategorie 4.2, gezien de beschreven activiteiten is een richtafstand van 300 meter voor een 'rustige woonwijk' ook realistisch. Als locatiecriterium geldt een richtafstand van 300 meter voor een 'rustige woonwijk' en 200 meter in 'gemengd gebied'.

Woonkernen

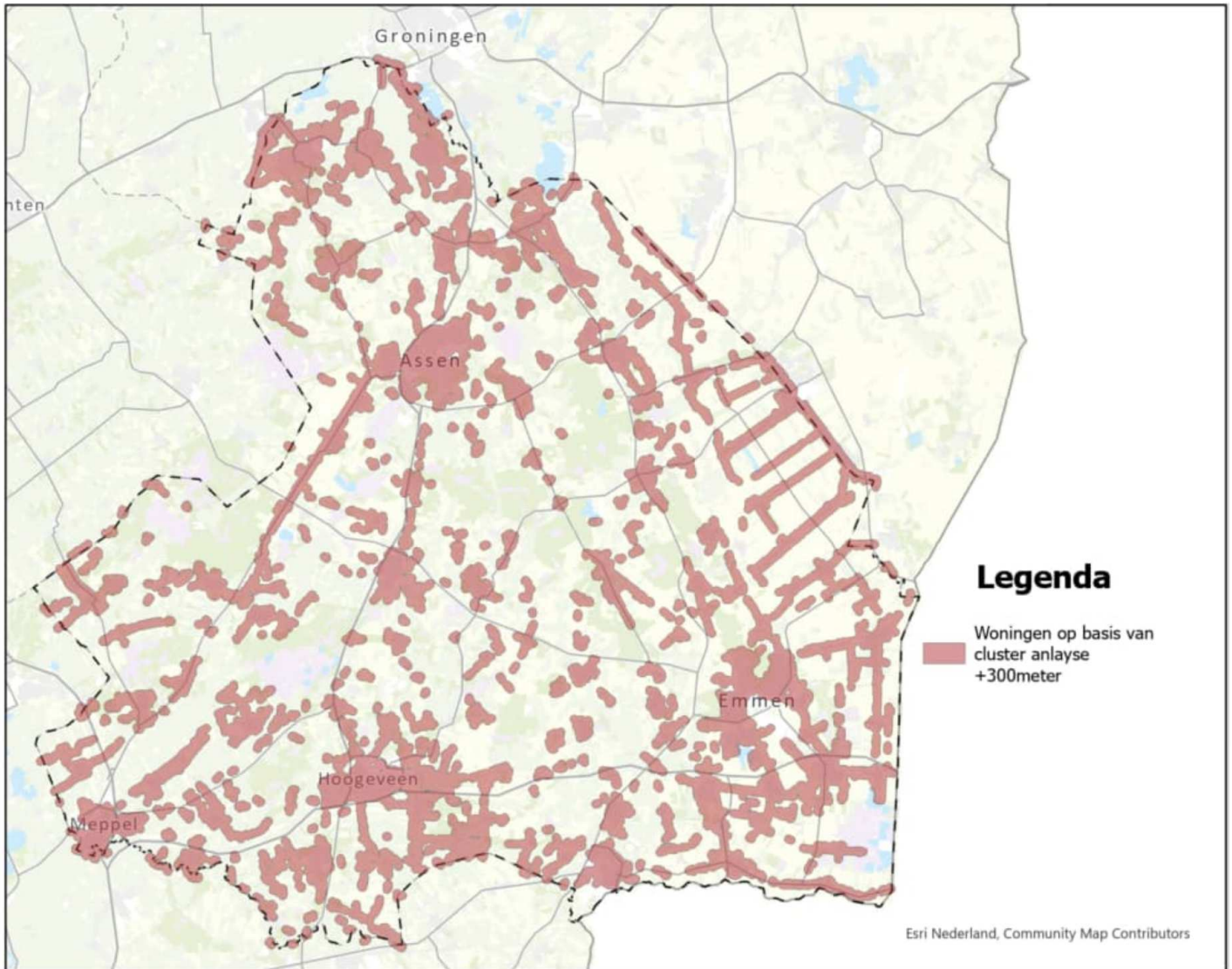
Woonkernen zijn met een buffer van 300 meter uitgesloten. In de kernen (binnen de bebouwde kom) liggen ook niet milieugevoelige functies zoals bedrijventerreinen en infrastructuur. Daarom is in de kernen een buffer van 300 meter gemaakt op basis van de woonbestemmingen. Sommige kernen hebben geen bestemmingsplan met een digitaal verbeelding. Daarom is ook gebruik gemaakt van de gegevens uit de BAG. In figuur 5 zijn de kernen weergegeven en de zone van 300 meter ten opzichte van woningen in de kernen.



Figuur 5 Kernen en woningen in kernen met een buffer van 300 meter

Woningclusters

Voor woningen buiten de kernen is ook lintbebouwing aanwezig. Ook is het uitkopen van grote hoeveelheden woningen uitgesloten. Daarom zijn op basis van de gegevens uit de BAG woningclusters bepaald met minstens vijf woningen met een onderlinge afstand van 200 meter. Een gebied van 300 meter rond deze woningen is in het model uitgesloten. Het uitgesloten gebied is weergegeven in figuur 6.



Figuur 6 Gebied van 300 meter rond woningen in woningclusters (minstens 5 woningen met een onderlinge afstand van 200 meter)

3.5 Mobiliteit

Voor het toekomstige themapark is een goede aansluiting op het wegennet van cruciaal belang voor het goed functioneren van het park. Daarnaast heeft een themapark een grote verkeersaantrekkende werking. Een korte verbinding op het hoofdwegennet kunnen de verkeer gerelateerde milieueffecten zoals (luchtkwaliteit, stikstof en wegverkeerslawaaï) verkleinen. Daarnaast kan een goede verbinding met het openbaar vervoer het aandeel autoverkeer verlagen.

Weg

Voor een afstand van de weg zijn geen vaste afstanden bekend. Op het gebied van de verkeerskunde gaat het met name om de doorstroming en is de afstand tot de snelweg niet relevant. Bedrijfseconomisch gezien is een snelle afwikkeling naar en van de snelweg wel relevant, alleen is dit op basis van onderzoek niet op voorhand uit te drukken in afstanden. Behalve ligging naast snelwegen kan de ligging aan een provinciale weg ook voor een goede mobiliteit zorgen. De ligging nabij snelwegen of langs een provinciale weg is dan ook relevant voor het goed functioneren van een themapark. Op basis van eerdere studies is eerst een afstand van 5 kilometer van snelwegen of 3 kilometer van provinciale wegen. Gezien de resultaten is ervoor gekozen een kleinere afstand te hanteren:

- 3 kilometer van snelwegen (naast de A-wegen is dit ook de N33)
- 1 kilometer van provinciale wegen.

Openbaar vervoer

Uit het MKBA van Ecorys (2022) blijkt dat een klein deel van de bezoekers van attractieparken met het openbaar vervoer komt. De grote meerderheid komt met de auto. Vanuit duurzaamheid en mobiliteit is de wens een goede verbinding met het openbaar vervoer te hebben. Om het bereik zo groot mogelijk te maken heeft een verbinding met een intercity station een grote meerwaarde. Doordat het functioneren van het themapark en de haalbaarheid vanuit milieuaspecten niet afhankelijk is van een goede verbinding met het openbaar vervoer is dit in eerste instantie niet meegenomen in fase 1. Vanwege de eerste resultaten is de afstand van 10 en 5 kilometer tot treinstations inzichtelijk gemaakt.

3.6 Grootte locaties

Voor een goede terrein indeling is in de Ecorys studie aangegeven dat 59 hectare nodig is. Voor de mogelijkheid tot uitbreiding is 115 hectare nodig. Dit wordt als beoordelingscriterium in fase 2 meegewogen. Indien vele locaties mogelijk zijn kan een minimale omvang van 115 hectare als voorwaarde opgenomen worden. Doordat kleine sloten of een bomenrij de oppervlaktes onderbreken en veel potentiële gebieden eruit filteren zijn barrières van 20 meter niet meegenomen in het bepalen van de oppervlakte van een gebied. Deze kleine barrières kunnen in een gebied betrokken worden of verlegd worden en staan de uitvoerbaarheid niet in de weg.

4. RESULTATEN FASE 1

Uit de eerste analyse kwamen veel mogelijke locaties naar voren, zie figuur 7. Daarom is de GIS-analyse uitgebreid met het uitsluiten van meer locaties waar het realiseren van een groot themapark niet logisch is. Deze zijn al toegevoegd in de bovenstaand genoemde uitgangspunten. De toegevoegde uitgangspunten zijn:

- Op basis van de gegevens uit de BAG zijn clusters van woningen bepaald van minstens 5 huizen met een onderlinge afstand van maximaal 200 meter. Op deze woningen is een richtafstand van 300 meter aangehouden. Deze gebieden zijn uitgesloten (figuur 8).
- Gebieden met een landschappelijk kenmerk open die niet kunnen aansluiten op bestaande structuren (zie figuur 9).
- Gebieden met de volgende enkelbestemmingen op ruimtelijke plannen zijn uitgesloten: Bedrijf, Bedrijventerrein, Bos, Centrum, Verkeer, Water, Wonen, Woongebied, Gemengd, Maatschappelijk, Detailhandel (zie figuur 10).
- Het gebruik van een kleinere afstand tot het hoofdwegennet: 3 kilometer van de snelweg en 1 kilometer van de provinciale weg. (zie figuur 11).

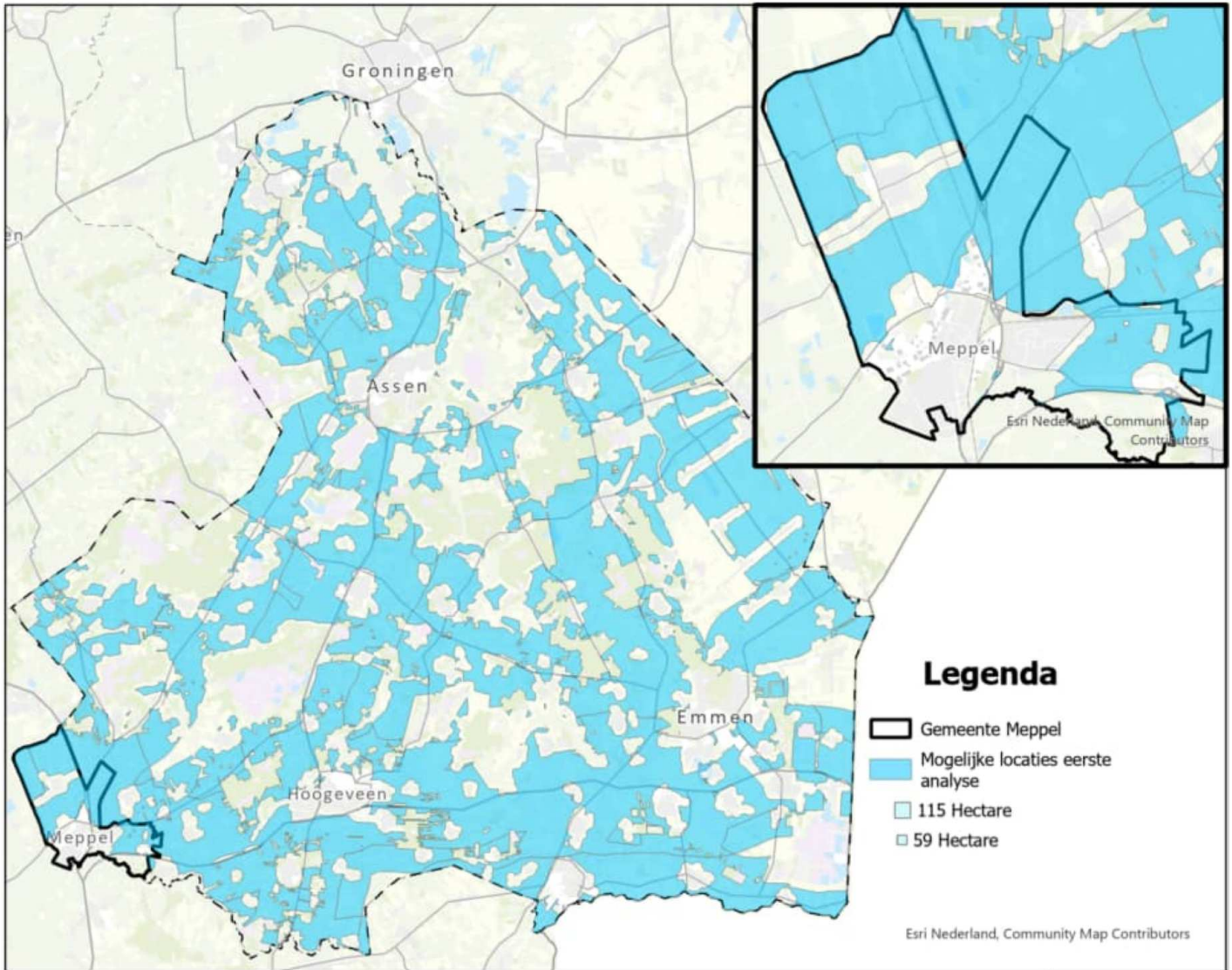
Op basis van de kaarten zijn in figuur 11 de kleinere locaties eruit gefilterd met een oppervlakte van minder dan 59 hectare. Hierbij is rekening gehouden dat kleine barrières (20 meter) het gebiedsoppervlak niet onderbreken. Een sloot met een waterbestemming of een landweg splitst daarmee een locatie niet op.

Gezien het aantal mogelijke locaties nog aanzienlijk is, is rekening gehouden met de wens om een goede OV verbinding te hebben. Hiervoor is een afstand van 10 kilometer (figuur 12) en 5 kilometer (figuur 13) tot een treinstation aan de GIS studie toegevoegd.

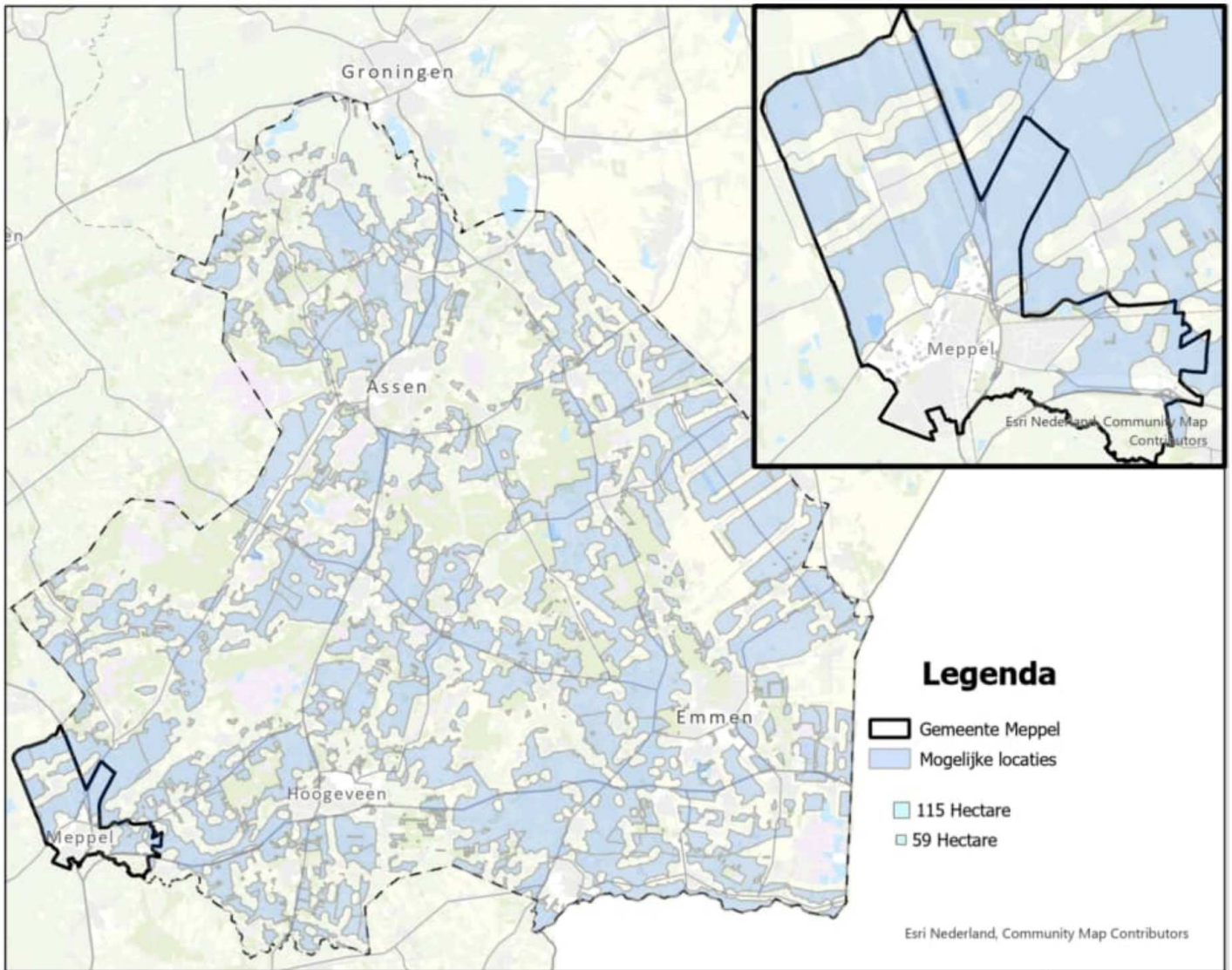
In figuur 14 is op basis van de analyse van figuur 13 gekeken naar locaties die ruimte bieden aan een mogelijke uitbreiding. Locaties kleiner dan 115 hectare zijn hieruit gefilterd.

Op basis van het vervolg gesprek met de gemeente Meppel werd gewezen op het bestemmingsplan voor de woonwijk Nieuwveense Landen waar geen zone van 300 meter afstand is meegenomen. Dit omdat het gebied momenteel nog buiten een woonkern valt en ook niet in de BAG is opgenomen. Er is voor de cluster analyse voor gegevens uit de BAG gekozen doordat veel gebieden in Drenthe geen digitaal verbeelding hebben van het bestemmingsplan. Dit gaf aanleiding om ook gebieden met een enkelbestemming 'woongebieden' buiten woonkernen met een afstand van 300 meter uit te sluiten. Woongebieden verwijzen naar een cluster woningen. Enkele woningen kunnen eventueel uitgekocht worden daarom zijn enkelbestemmingen 'wonen' niet meegenomen. Hiermee worden nog niet gerealiseerde bestemmingsplannen met woongebieden ook meegenomen maar alleenstaande woningen met een enkelbestemming wonen niet. In figuur 15 is de analyse uitgevoerd inclusief deze criteria.

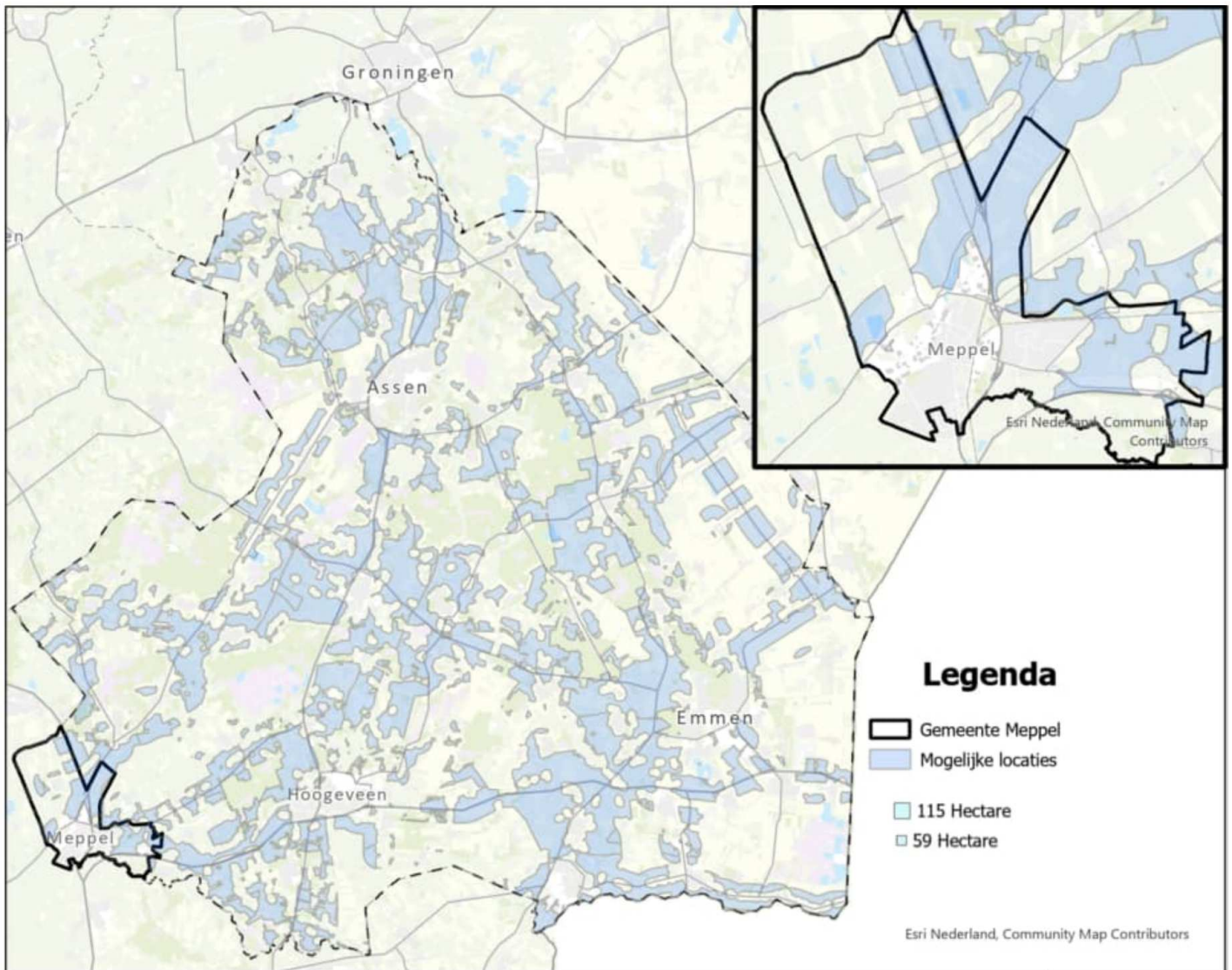
Niet alle wegen hebben een bestemmingsplan met een digitale verbeelding. Hierdoor zijn bepaalde wegen niet uitgesloten als mogelijke locatie en werken deze wegen niet als barrière voor het bepalen van de grootte van de locatie. In figuur 15 is het hoofdwegennet als barrière ingevoerd voor het bepalen van de grootte van de locatie. Vervolgens zijn de locaties kleiner dan 115 hectare eruit gefilterd.



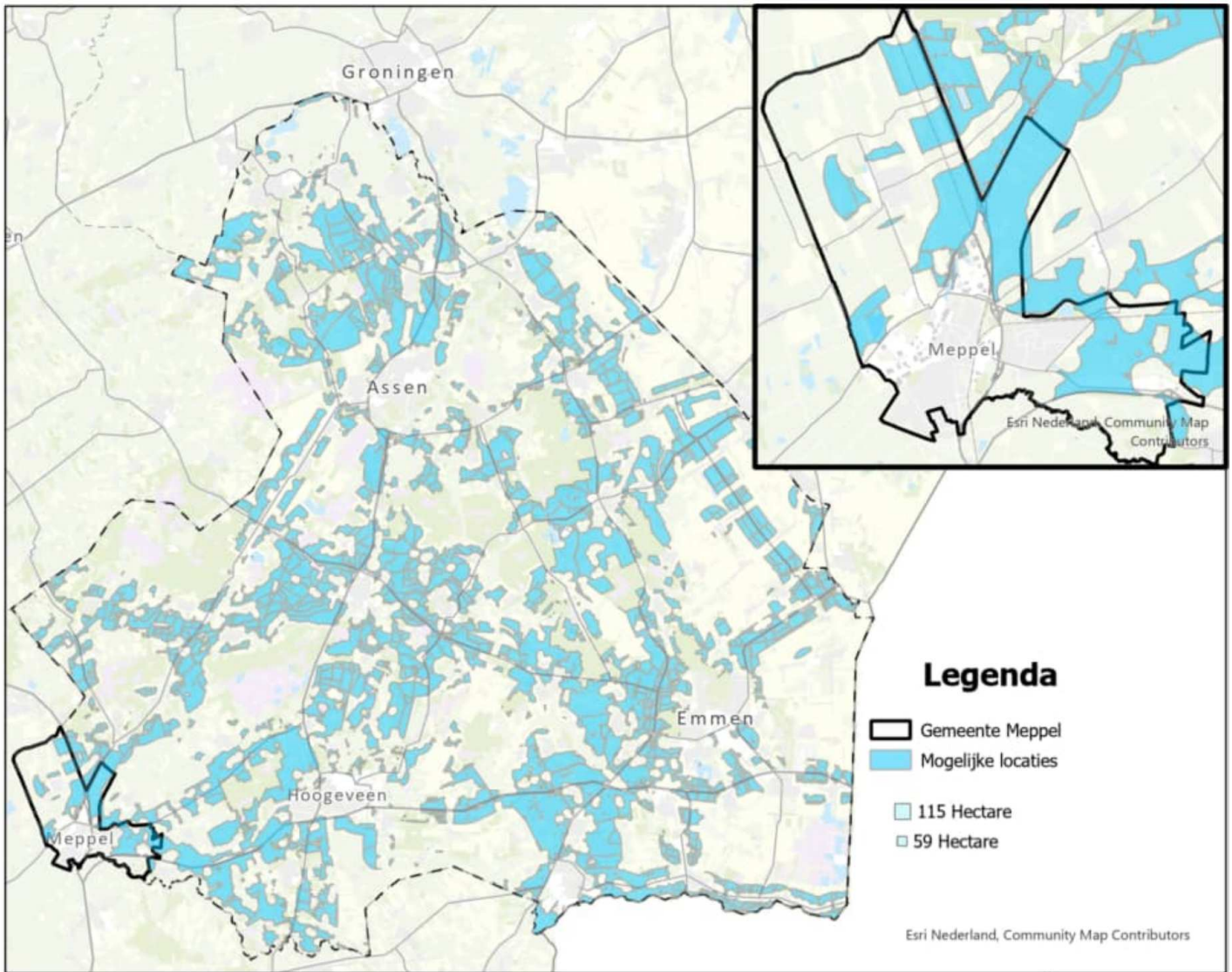
Figuur 7 Eerste analyse op basis van afstanden tot beschermde natuurgebieden, milieubeschermingszones en richtafstand tot woonkernen



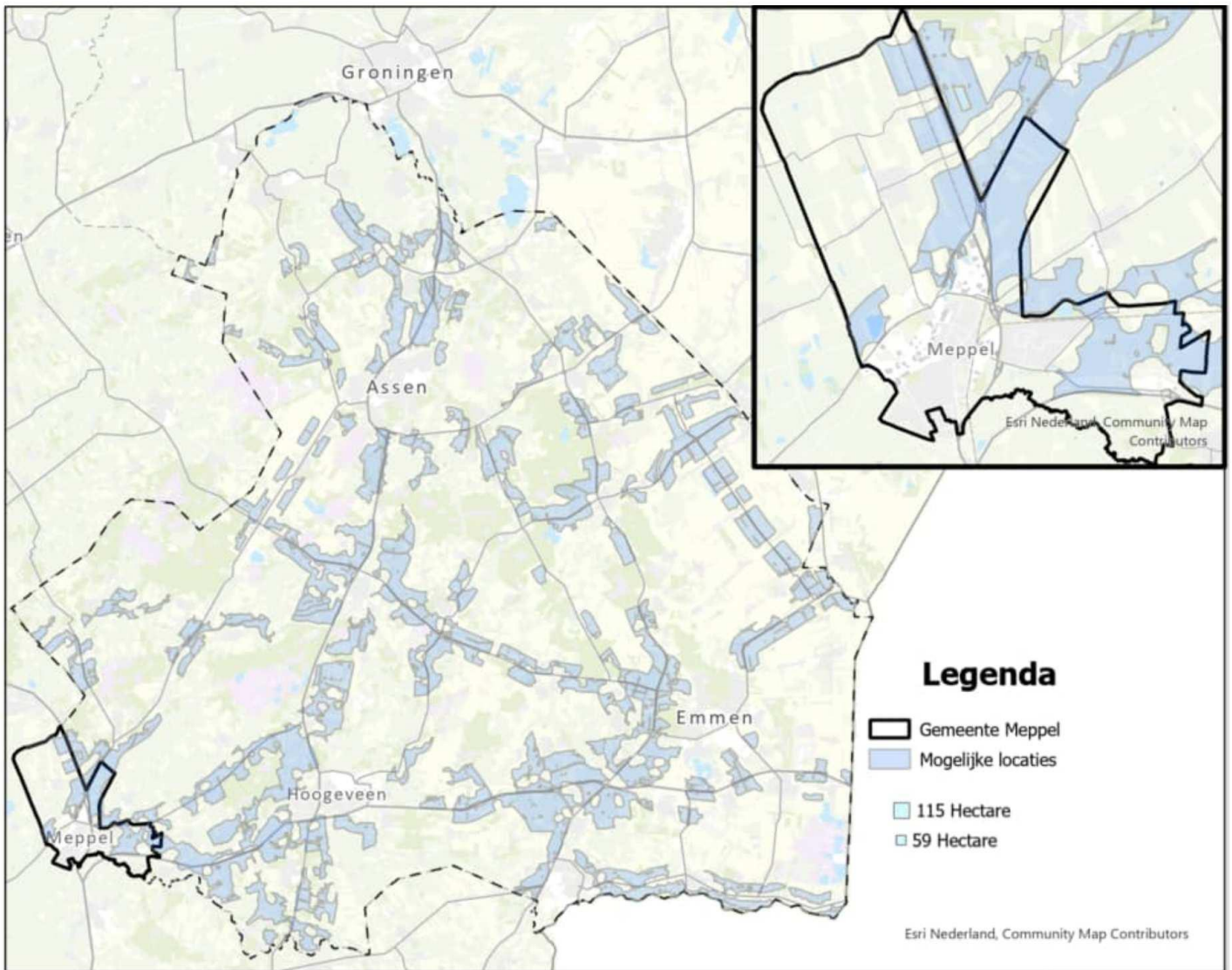
Figuur 8 Analyse uitsluiten 300 meter van clusters 5 woningen met max 200 meter onderlinge afstand



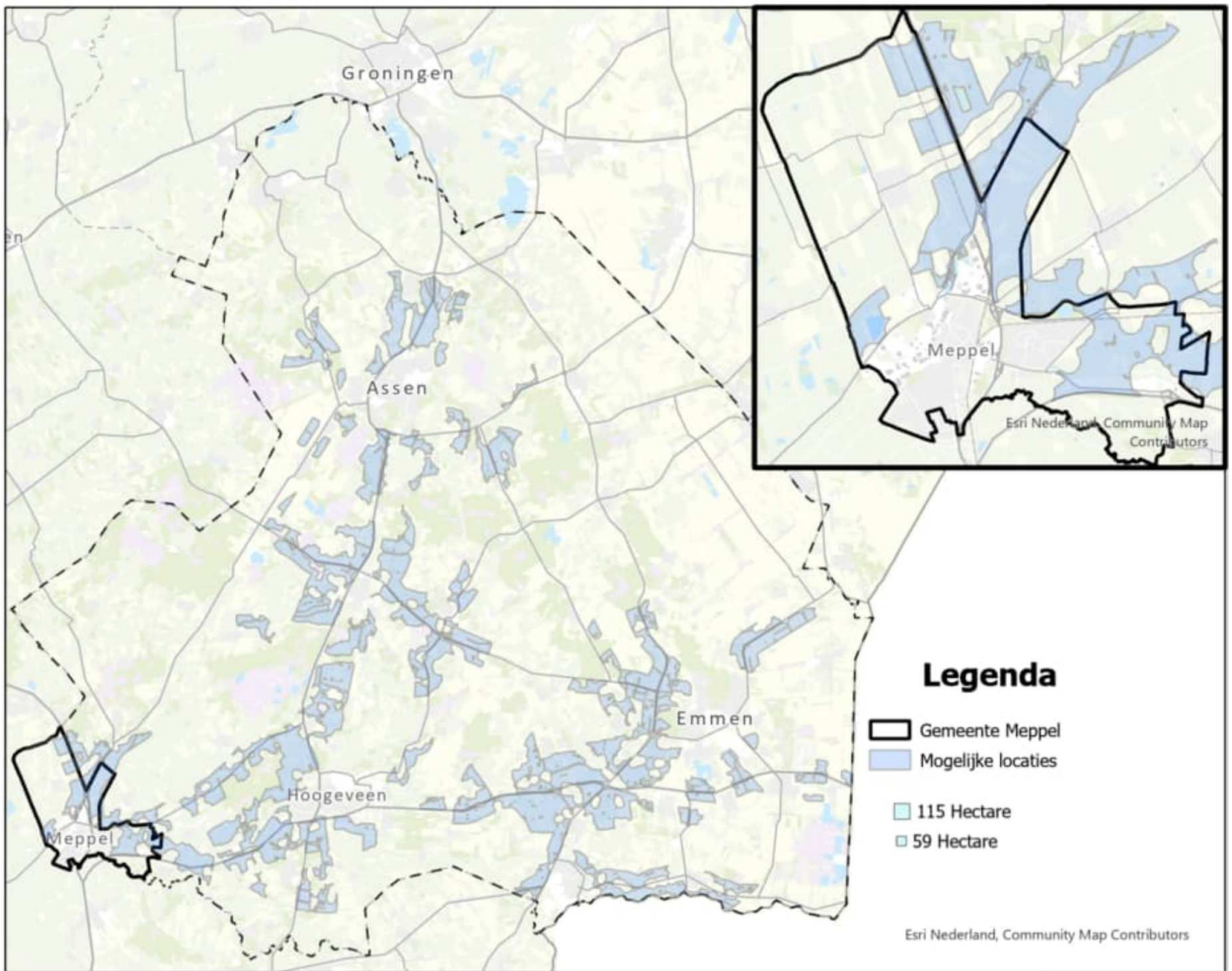
Figuur 9 Analyse inclusief uitsluiten gebieden met landschappelijk kenmerk open die niet kunnen aansluiten op bestaande structuren



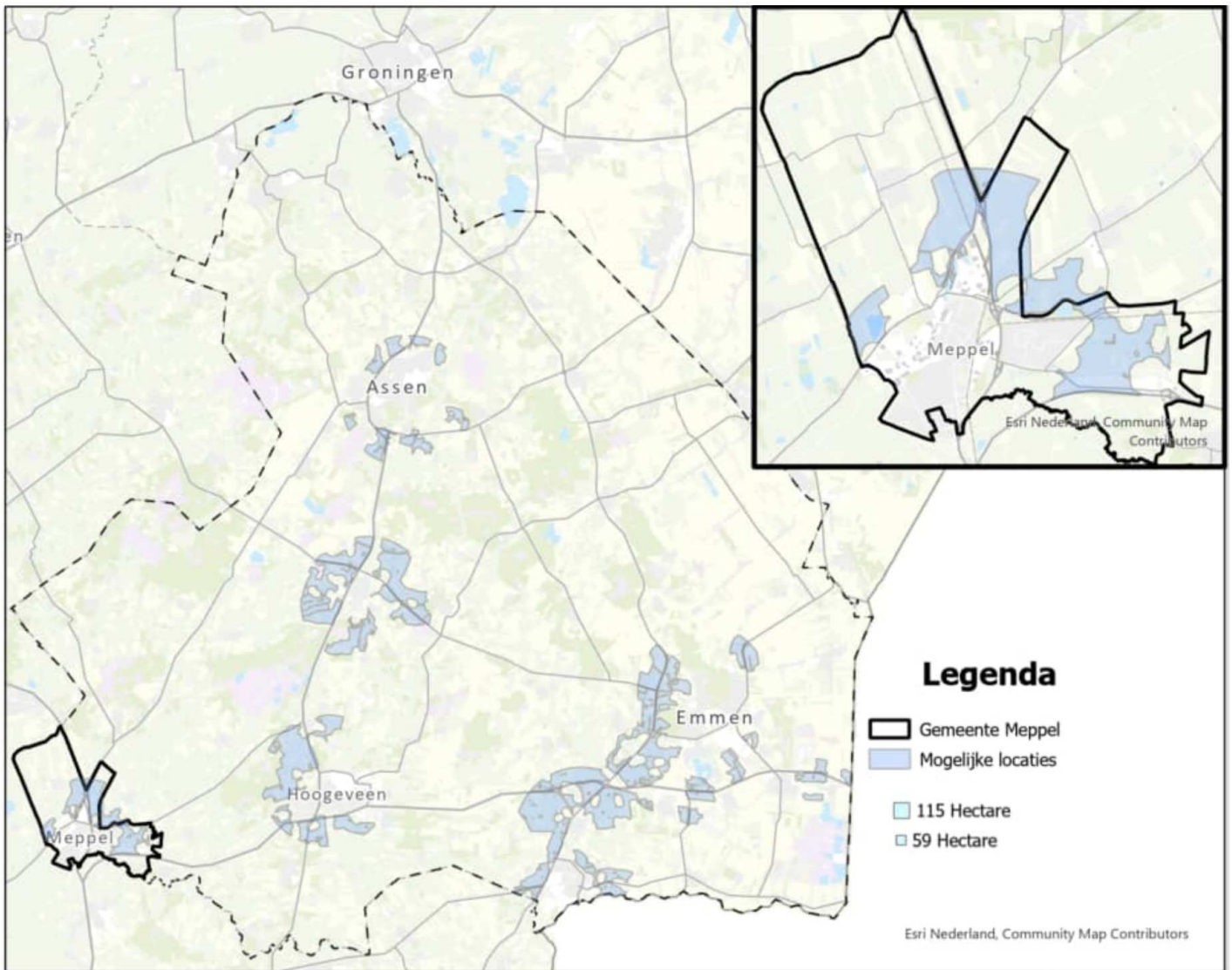
Figuur 10 Analyse inclusief uitsluiten bebouwing, verkeer, water en bos (op basis van enkelbestemmingen uit ruimtelijkeplannen.nl)



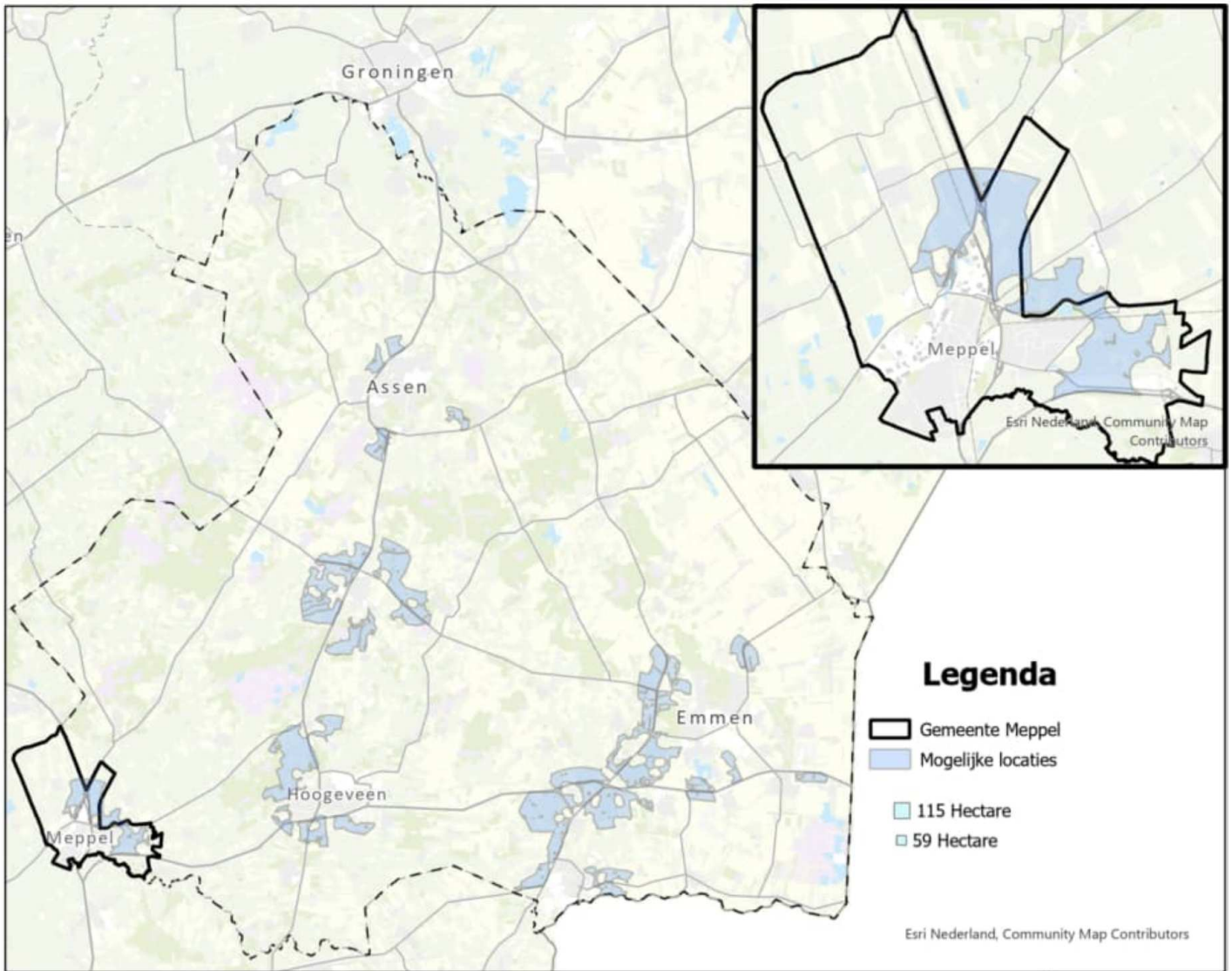
Figuur 11 Analyse inclusief zoekgebied rijkswegen 3 km provinciale wegen 1 km en uitsluiten gebieden kleiner dan 59 hectare



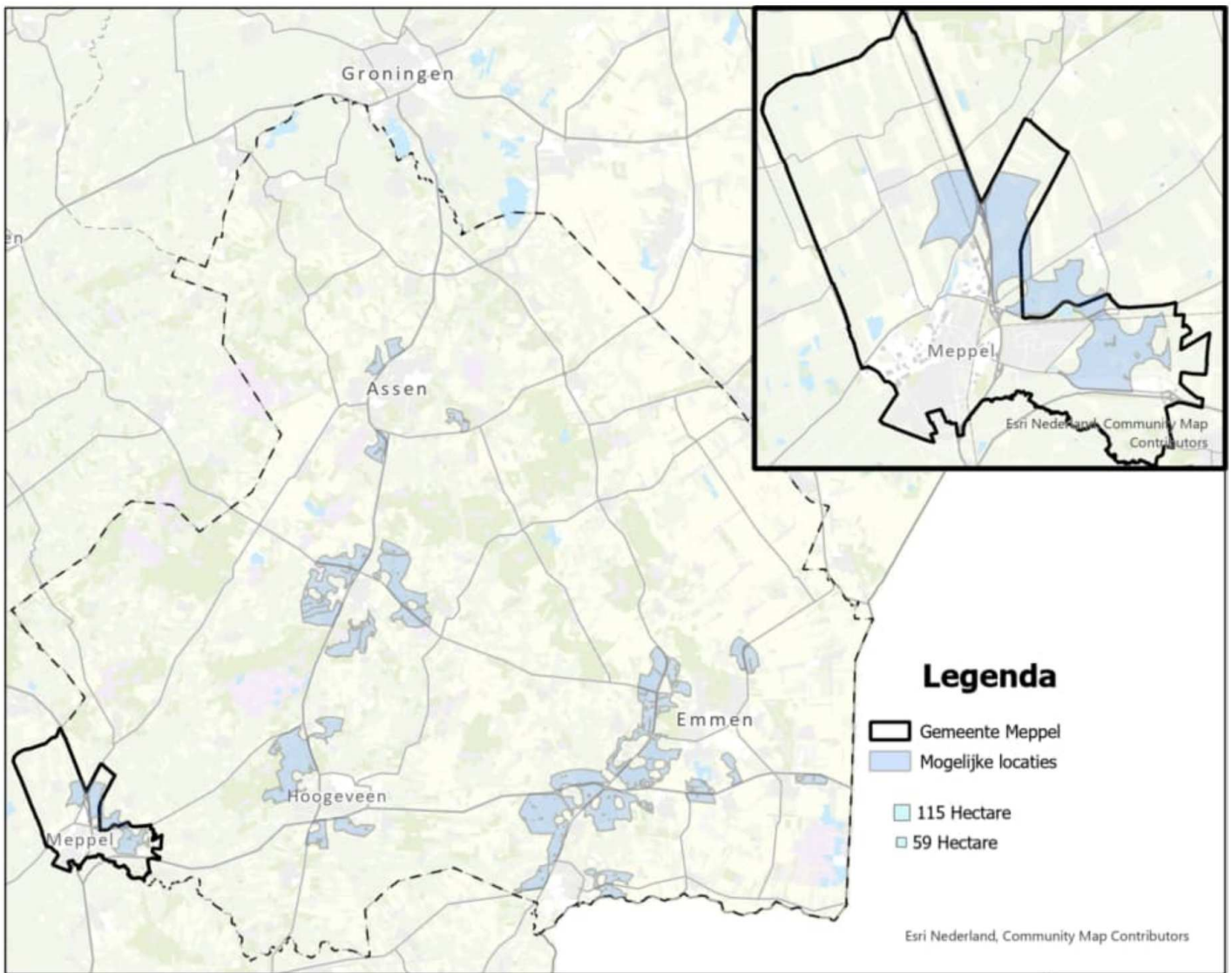
Figuur 12 Analyse inclusief 10 kilometer tot een treinstation



Figuur 13 Analyse inclusief 5 kilometer tot een treinstation



Figuur 14 Analyse met locaties 115 hectare



Figuur 15 Analyse inclusief uitsluiten gebieden rond 300 meter van enkelbestemming 'woongebieden' (waaronder Nieuwveense Landen)

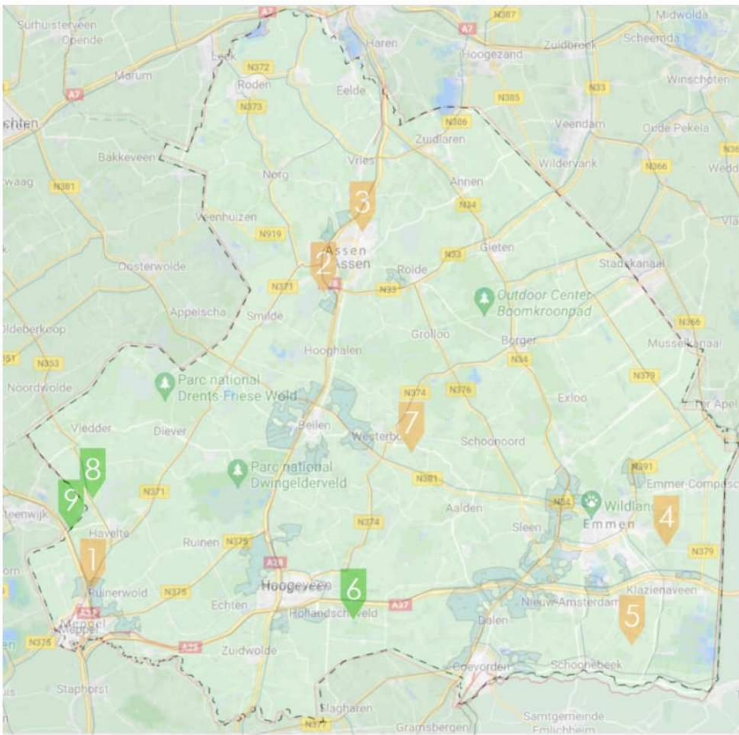
5. CONCLUSIES EN VERVOLG

5.1 Conclusie fase 1

Zoals weergegeven in de figuren zijn er nog veel locaties mogelijk. In figuur 7 t/m 10 zijn gebieden aangegeven waarbij voldoende afstand tot woningen en beschermd gebied is aangehouden om directe hinder te kunnen voorkomen. Deze gebieden zouden alle geschikt kunnen zijn. Omdat dit nog een groot aantal gebieden omvat, zijn ook criteria uit de eerdere studie betrokken: goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer en voldoende omvang om te kunnen uitbreiden. Op grond hiervan is figuur 15 gemaakt. Zoals is te zien is de voorgenoemde locatie ook vanuit de gehanteerde milieucriteria een goede locatie.

5.2 Vervolg fase 2

Voorafgaand aan fase 2 wordt onderzocht of de resterende locaties uit figuur 15 ook reële alternatieven zijn. Een reëel alternatief betekent dat de ontwikkeling op een locatie niet op voorhand onmogelijk is, bijvoorbeeld omdat de gronden niet verwerfbaar zijn of de gemeente er niet aan mee wil werken. Enkele locaties zullen afvallen, bijvoorbeeld vanwege de gewenste spreiding van dagrecreatieve locaties of bestuurlijke overwegingen. Ook worden de locaties uit de eerdere locatiestudie¹ naar bereikbaarheid en economische randvoorwaarden betrokken: de locaties die in beide onderzoeken naar voren komen worden nader belicht/onderbouwd. In onderstaande figuur 16 zijn de kaarten van de beide studies over elkaar gelegd.



Figuur 16 Mogelijke locatie (blauw) op basis van figuur 15 geprojecteerd op locaties uit Feasibility study in Drenthe

Op basis van de overgebleven locaties kan fase 2 van de locatiestudie uitgevoerd worden. De eerste stap is beoordelen of er nieuwe ontwikkelingslocaties zijn die nog niet zijn gerealiseerd, maar waarvoor ook een richtafstand geldt. Vervolgens worden in fase 2 de overgebleven locaties nader onderzocht en met elkaar vergeleken, zoals beschreven in het plan van aanpak. In Tabel 3 zijn de beoordelingscriteria weergegeven zoals was opgenomen in het plan van aanpak. Naar aanleiding van het vervolgesprek en nieuwe informatie kan deze aangepast worden.

¹ PuyduFou (june, 2021), Feasibility Study Drenthe.

Tabel 3 Beoordelingscriteria (2^e fase)

Beoordelingscriteria	Parameter	Beoordeling (-, 0, +)*
Mobiliteit	Afstand tot weg	Beoordeling nader te bepalen
	Naast een bestaande afslag van de snelweg	Beoordeling nader te bepalen
	Nabij een treinstation (voorkeur station met intercitytreinen)	Beoordeling nader te bepalen
	Bereikbaarheid (verwachte mate van stagnatie)	Expert judgement
Verkeersveiligheid	Invloed op de verkeersveiligheid	Expert judgement
Ecologie (stikstof)	Mogelijkheid tot intern salderen	Expert judgement
Ecologie	Verwachte beschermde soorten, effecten op NNN	Expert judgement
Archeologie	Invloed op archeologische waarden	Expert judgement
Bergingscapaciteit	Invloed op de bergingscapaciteit in de omgeving.	Expert judgement
Milieubeschermingszones	Ligging in grondwaterbeschermingsgebied	In een grondwaterbeschermingsgebied: - In een boringsvrije zone/intrekgebied: 0 Niet in bovenstaande: +
	Ligging nabij een stilte gebied	Beoordeling nader te bepalen
Landschap en cultuurhistorie	Bij voorkeur nabij een natuurlijke omgeving.	Expert judgement
	Mogelijkheden voor landschappelijke inpassing/zichtbaarheid vanaf woonkernen/recreatiegebieden.	
Milieuozonering (geluid, geur, gevaar en evt. licht-hinder)	Afstand tot milieugevoelige (wonen) en maximale oppervlakte hogere milieucategorieën	Expert judgement
Gezondheid op het Themapark	Afstand tot milieuhinderlijke functies (bedrijven en wegen). Luchtkwaliteit ter plaatse.	Expert judgement
Overige aspecten	Nader te bepalen (zoals bodem, water, luchtkwaliteit, externe veiligheid, duurzaamheid, geluid, geur etc.).	Expert judgement

*Bij de beoordeling worden per locatie +, 0 of - gescoord, zonder weging toe te passen. Als er een - of 0 wordt gescoord wordt aangegeven of dit met mitigerende maatregelen is op te lossen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	20