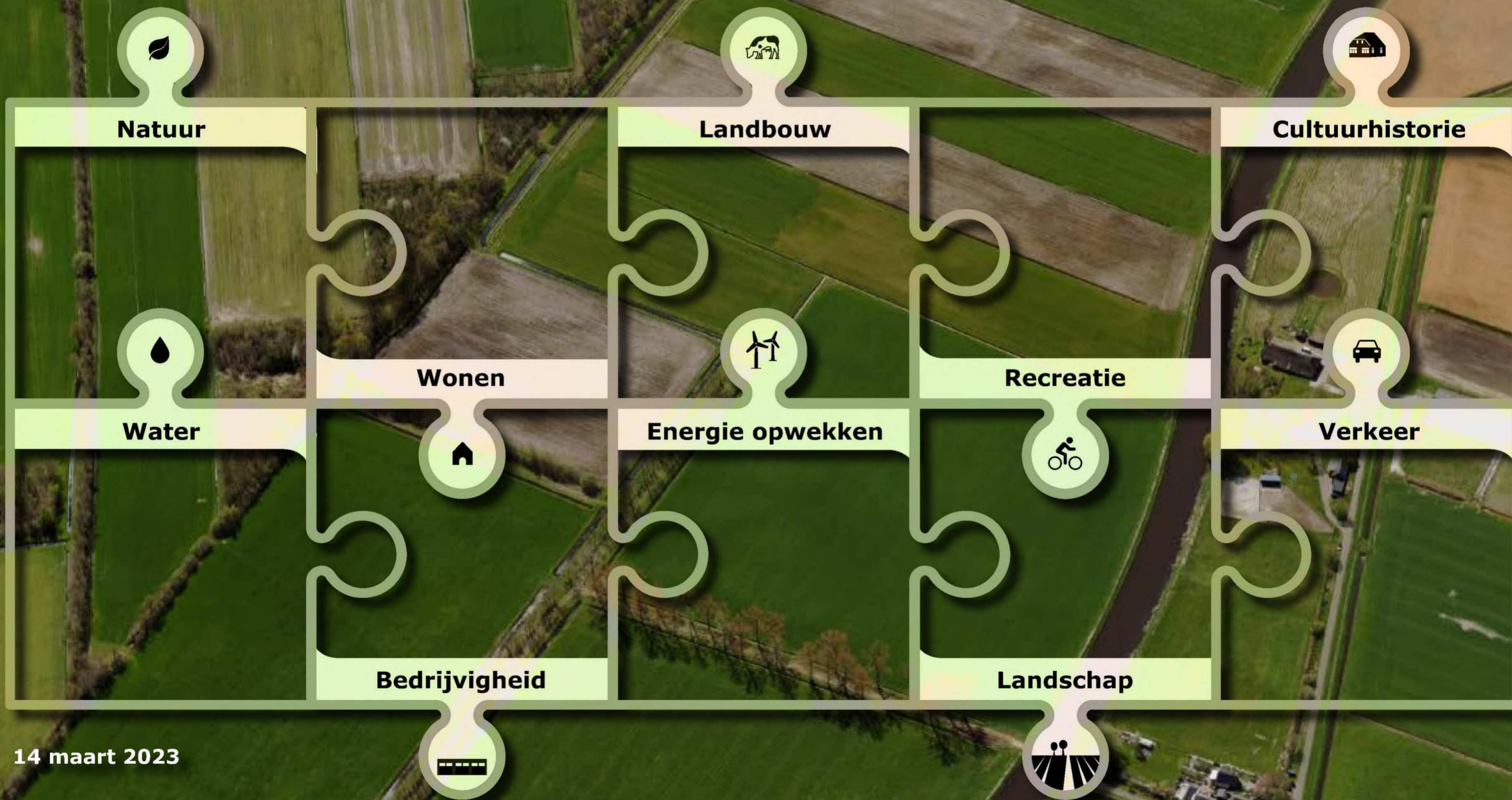


Opbrengst Participatie najaar 2022

Noord IV Meppel



Inhoudsopgave

Inleiding	2
Gebiedsbijeenkomst 1 november	3
waarden & kwaliteiten + wensen, zorgen & ideeën per groep	4
doorkijk naar themabijeenkomsten	9
Themabijeenkomst 7 november	11
landbouw	12
water, bodem, landschap & biodiversiteit	12
bedrijvigheid	14
Themabijeenkomst 14 november	15
leefbaarheid	17
energie	17
Uitwerking in scenario's	18
Terugkoppelsessie 13 december	20
opmerkingen op scenario's	21
Vooruitblik proces tot oktober 2023	24

Inleiding

Voor Noord IV is een proces gestart om te verkennen of de meerdere ambities die leven voor het gebied er ook passen. Daaronder zijn ook ambities die niet allemaal gedeeld worden door belanghebbenden. In het participatieproces in het najaar van 2022 is veel gesproken over de toekomst van het gebied. Voor het maken van scenario's voor Noord IV (het punt waar we nu staan) hebben we daar zo goed mogelijk rekening mee gehouden.

Het bespreken van toekomstige ontwikkeling van Noord IV uit participatie is een uitdagend proces, maar het is ook lonend omdat het de betrokkenheid van belanghebbenden vergroot en zorgt voor een breder draagvlak voor ontwikkelingen.

Medio 2022 hebben we eerst de belanghebbenden geïdentificeerd: bewoners, bedrijven, lokale overheden en andere groepen die mogelijk geïnteresseerd zijn in de ontwikkelingen in Noord IV.

We hebben bijeenkomsten georganiseerd om belanghebbenden te informeren over het beleidsproces en om hun feedback te verzamelen. Door verschillende werkvormen hebben we in een viertal bijeenkomsten gewerkt van eerste gedachten tot concrete scenario's.

De feedback die door de belanghebbenden is ingebracht hebben we geanalyseerd om hun behoeften, zorgen en ideeën beter te begrijpen. Dit is vervolgens gebruikt om de scenario's te ontwikkelen en te verbeteren.

Vier bijeenkomsten

Na diverse voorgesprekken is op 1 november in de kapschuur aan de Rijksweg een eerste bijeenkomst georganiseerd. Het doel was van de avond was tweeledig. Enerzijds was het moment om de kwaliteiten van het gebied helder te krijgen. Anderzijds hebben we voor toekomstige ontwikkelingen de wensen, zorgen en ideeën opgehaald. De kwaliteiten willen we

graag behouden. Er zijn diverse landschappelijke kwaliteiten genoemd, maar zeker ook andere kwaliteiten: de ruimte, de goede landbouwgrond en het feit daar al door meerdere generaties wordt geboerd.

In november zijn daarna twee vervolgbijeenkomsten (7 en 14 november) georganiseerd die in het teken stonden van diverse thema's (o.a. landbouw, energie, bedrijvigheid, water en natuur). Samen met belanghebbenden zijn inhoudelijke punten verzameld om vervolgens verschillende toekomstscenario's te ontwerpen. Bij het ontwerp van de scenario's is veel rekening gehouden met de behoeften van alle belanghebbenden en is er gekeken of de scenario's enigszins realistisch zijn.

Op 13 december zijn de scenario's aan belanghebbenden gepresenteerd en is gevraagd om feedback. We hebben vooral geïnvesteerd om te zorgen dat de scenario's begrijpelijk en visueel aantrekkelijk zijn, zodat belanghebbenden er goed over konden discussiëren.

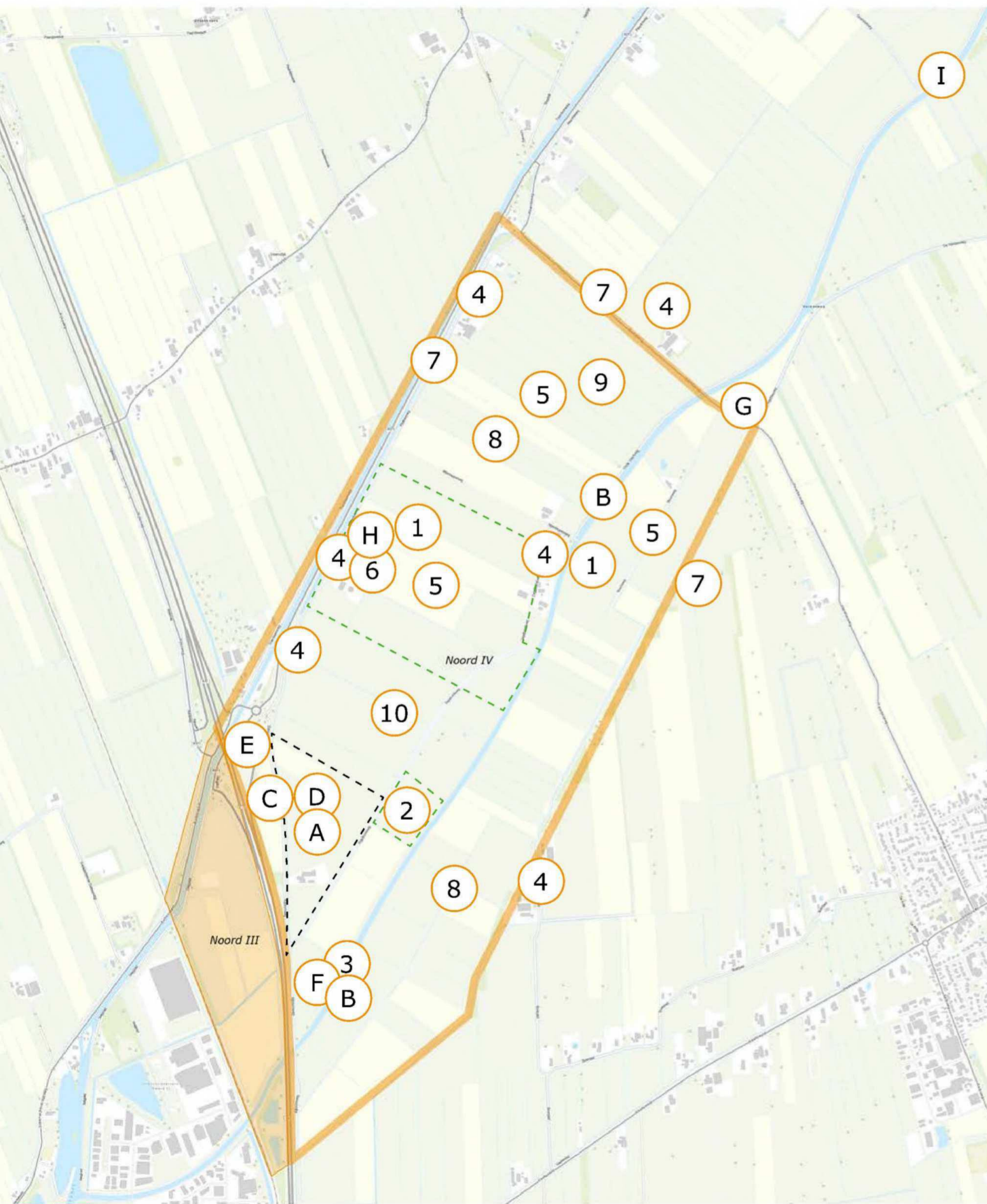
Voordat plannen voor Noord IV concreet zijn, zullen nog de nodige vervolgstappen en vervolgoverleg nodig zijn. Het realiseren van ambities in het gebied zal vervolgens gepaard gaan met monitoring en evaluatie om ervoor te zorgen dat het geïmplementeerde toekomstbeeld voldoet aan de behoeften van belanghebbenden en om mogelijke verbeteringen te identificeren.

Door deze stappen te volgen, kan een toekomstscenario worden samengesteld dat gedragen wordt door belanghebbenden en dat haalbaar en realistisch is. Het zorgt ervoor dat belanghebbenden betrokken worden bij het maken van belangrijke beslissingen over de toekomst en dat er draagvlak is voor de uiteindelijke keuze.

Gebiedsbijeenkomst 1 november



De Kapschuur



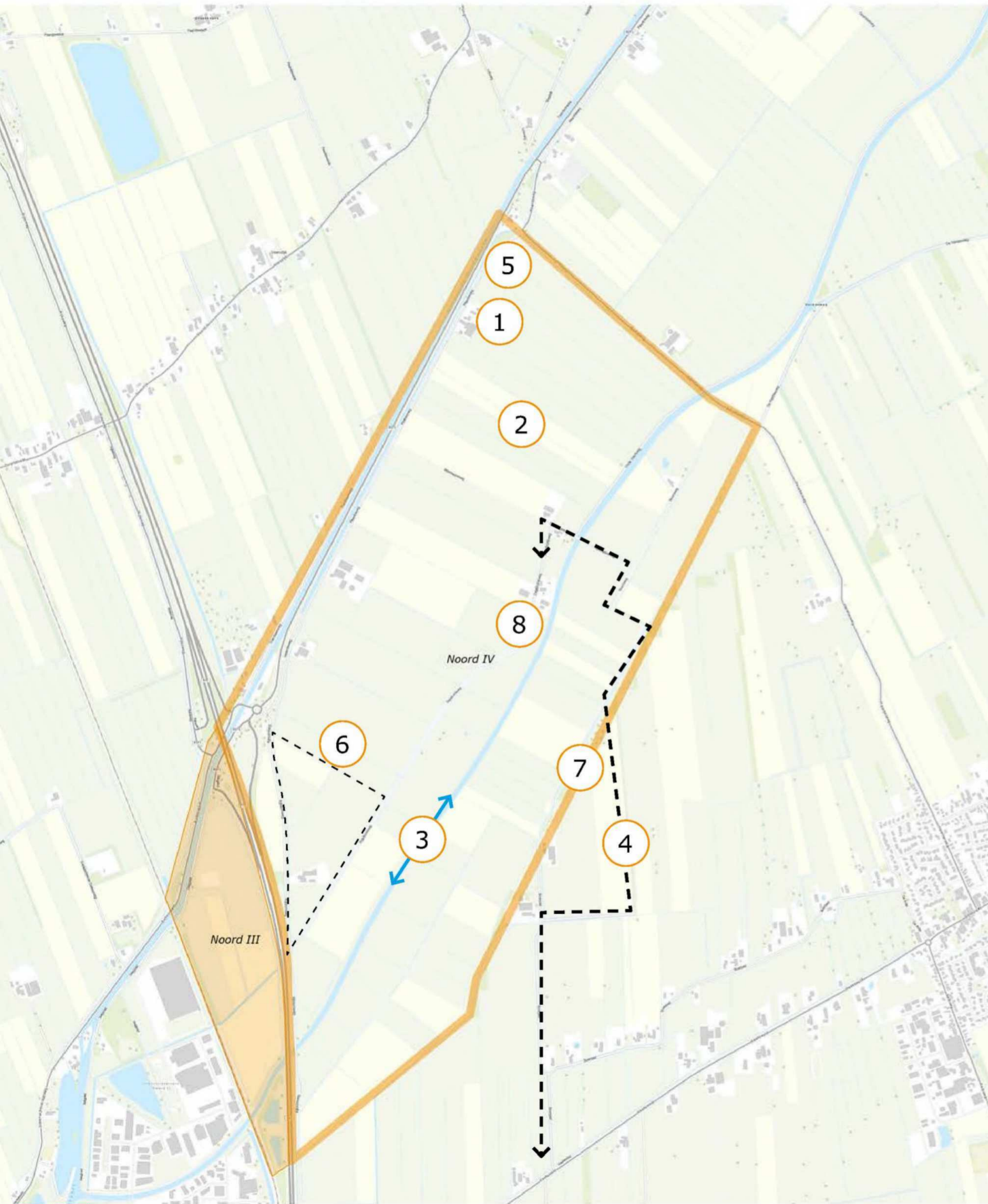
waarden & kwaliteiten

- 1 Cultuurhistorisch landschap
- 2 Natuur en landschap
- 3 Oude Vaart zoals 'ie is
- 4 Woongenot bewoners en direct omwonenden
- 5 Goede landbouwgrond
- 6 (ambities) CO₂-neutraal & energiepositief boerenbedrijf
- 7 Sterkere connectie met aangrenzende buurgemeenten dan met stad Meppel
- 8 Verkaveling: de manier waarop het land nu is ingedeeld
- 9 Het is geweldig om rondom de boeren te wonen
- 10 Dieren in het land (vee)

wensen, zorgen & ideeën

- A Netbeheerder wil energieproductie en energieconsumptie het liefst zo dicht mogelijk bij elkaar
- B Kans/idee: energie opwekken met water?
- C Naast zonne-energie kan er ook een windgong op het dak (wokkels)
- Kleine windmolens zijn niet gewenst (zoemend geluid & weinig opbrengst)
- zon op dak is al veel aanwezig, maar waar nog niet wel interessant

- D Nieuw station (energienet) Noord IV op terrein gemeente (5.1.2e) > kans voor energie opwek op deze locatie
- Systemen voor verticale zonnepanelen waar boeren tussendoor kunnen
- 4 bomen terugbrengen
- Zorg: meanderende Oude Vaart kost landbouwgrond, verder stroomopwaarts
- F Van stuw naar vistrap werkt niet voor wateropslag > tegenstrijdig
- Verminderen van landbouwgrond om welke reden dan ook is een zorg
- Zorg: dat het woongenot vermindert
- Wens: mogelijk maken dat jongeren een toekomst in het gebied hebben: huis / bedrijf van ouders overnemen en/ of extra woning(en) op het erf
- Idee: fietspad doortrekken over Arendsweg > nu moet je halverwege de weg oversteken > gevaarlijk
- G Mestvergisting als kans voor energie-opwek op boerenbedrijven
- H zorg: dat er al lang een plan is waar de gemeente niets over wil zeggen > als de grond al gekocht is, dan hebben ze daar ook al plannen mee
- Zorg: recreatie- / natuurbestemming beperkt de bedrijfsvoering van de boer
- Uit welk gebied gaat de gemeente het energieplan halen?
- Volgende bijeenkomst op een locatie met betere akoestiek > hoeft niet in het gebied, het is toch donker 's avonds en we kennen het gebied wel

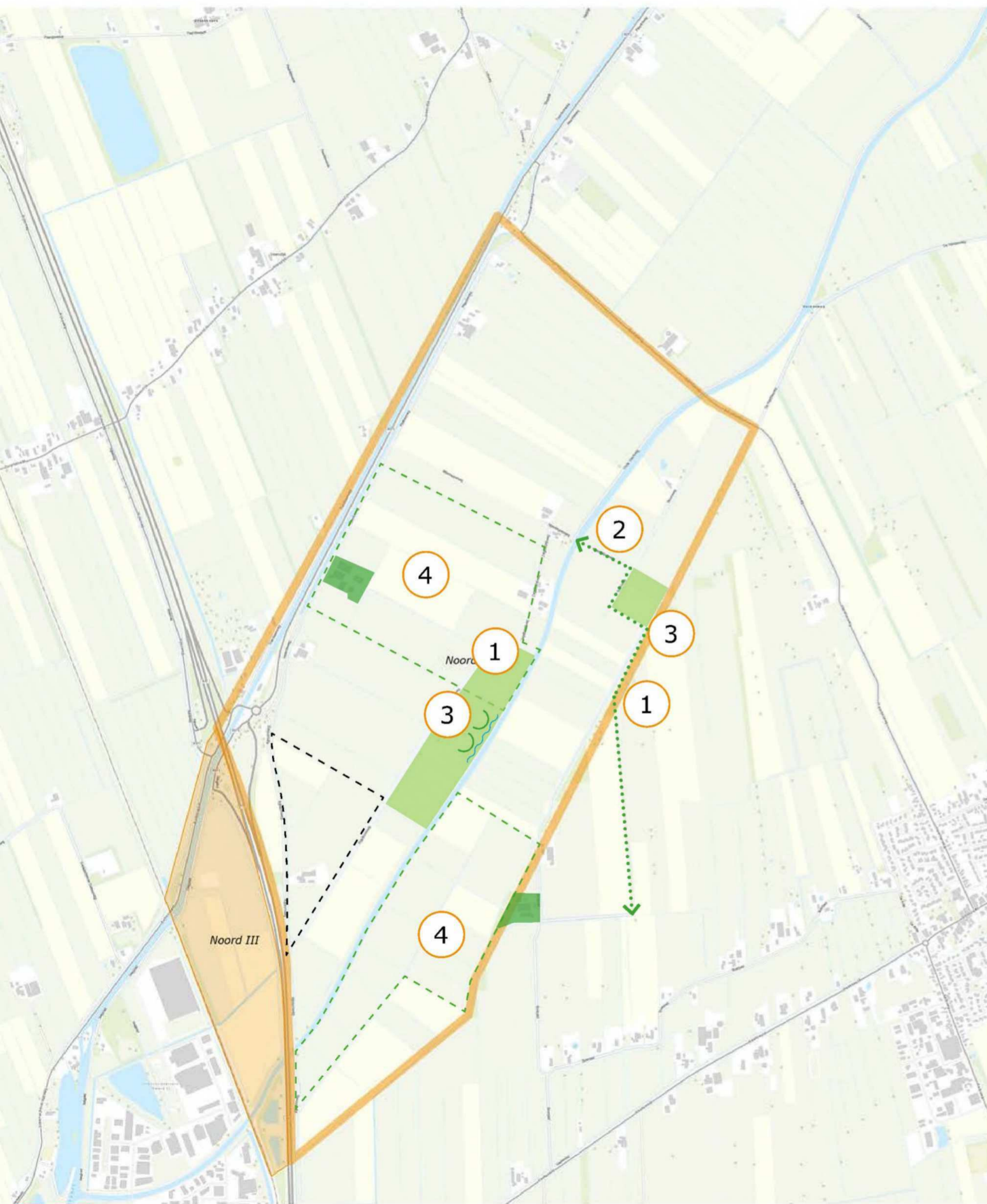


waarden & kwaliteiten

wensen, zorgen & ideeën

- | | | | |
|---|--|--|---|
| 1 | Eigendom 4 generaties - sterke binding | | Zorg: verdwijnen agrarische functie |
| 2 | Naoberschap - eenheid, goede band | | Extensieve landbouw komt er, dus juist meer grond nodig |
| | Openheid / Slagenlandschap Gebiedsbreed | | Wens: recreatieve verbindingen. Waarom ligt het fietspad er nog niet? |
| | Smalle kavels, bossingels | | Zorg: Oude Vaart ligt te hoog |
| 3 | Oude Vaart: beleving landschap & functie van het water | | Zorg: onderhoud steigertjes (nu bijna weg) |
| 4 | Rust | | Zorg: blokkendozen
Idee: maak iets moois + circulair |
| | Recreatie: vissen, honden uitlaten, wandelen, fietsen | | Bedreiging: zon op land
Kans: windenergie is efficiënt |
| 5 | Verhoging | | Bedrijven nieuw, dan dak helemaal vol met zonnepanelen |
| | Weidevogels - wulp | | Geluidswal met zonnepanelen > energiewal |
| 6 | Dassenburcht - komt door hele gebied | | Wens: blijven wonen |
| 7 | Reeën, patrijzen, kikkers, ooievaars | | Iets meer woningen bij Nijentap |
| | Buurt / ensemble Nijentap | | Bij nieuwe woningen ook zorg |
| 8 | Goed bereikbaar, maar niet met OV | | Kans: landschap respecteren, ook bij wonen/recreatie |
| | | | Zorg: molens te groot |
| | | | Kans: energie uit water |

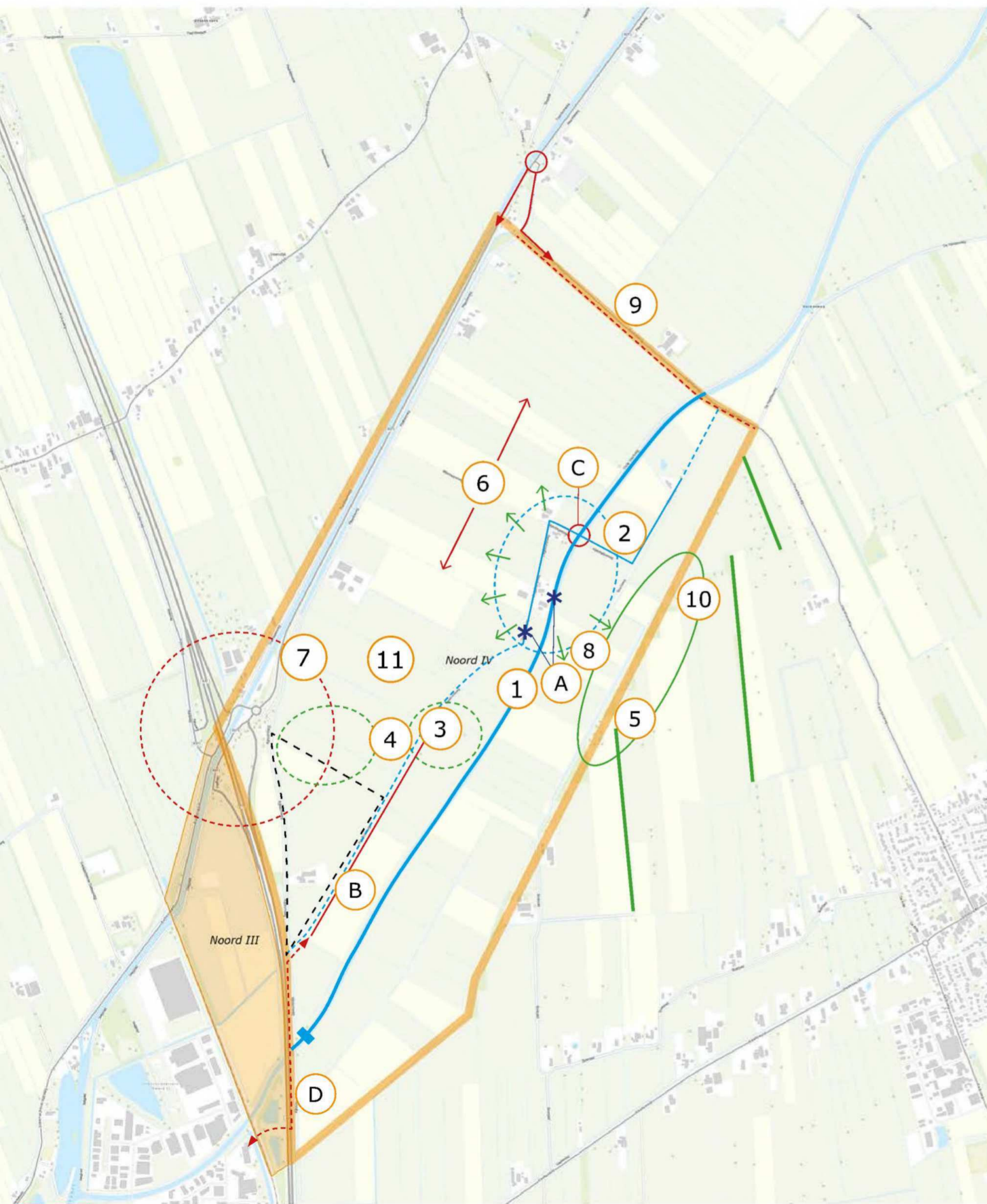
Markeer eerst de waarden en kwaliteiten in het gebied met cijfers.
Markeer daarna met letters waar jullie wensen, zorgen of ideeën hebben.



- de agrarische bedrijven
- Oude Vaart
- 1 Natuur (heuvelachtig)
- Slagenlandschap
- 2 Pad bomen
- 3 Kikkerpoelen
- Bomenrijen
- Smalle karakter
- Uniek gebied - karakteristieke bebouwing
- A32 is juist mooie grens van bedrijvigheid naar landschap/natuur
- 4 Strook langs de afrit is de enige plek voor ontwikkeling
- Boeren - jonge gezinnen, in nieuwe stallen geïnvesteerd, midden in het leven & sprake van familie overname in de toekomst
- Agrarisch bedrijventerrein met natuur!
- Waarom is agrarische bedrijvigheid minder belangrijk dan andere?
- Coulissenlandschap
- Van je af kunnen kijken
- Weidevogels leefgebied Kieviet & wulp
- Sporen van reeën, dassen en vossen
- Rapport kernwaarden gebied +/- 20 jaar geleden: 'Visie 2030' bijhalen
- Natuurherstel = opgave provincie
- Geen Natura 2000: wat blijft er nog over?
- Natuur blijft behouden door agrarische bedrijven - weghalen gaat ten koste van leefbaarheid
- Zorg dat het één wordt - natuurlijke overgangen: buiten naar binnen, binnen naar buiten.
- Behoud van dingen
- Weten hoeveel bedrijvigheid er komt

} Wil je dat opofferen voor wind en bedrijven?

Markeer eerst de waarden en kwaliteiten in het gebied met cijfers.
Markeer daarna met letters waar jullie wensen, zorgen of ideeën hebben.



waarden & kwaliteiten

wensen, zorgen & ideeën

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 1 Oude Vaart - flora / fauna zwemmen, vissen, esthetisch, aanvoer van water 2 Nijentap - bebouwing los van structuur gehucht 3 Zandpaden, oude paden, nog relictten elders ook 4 Zandduinen 5 Groene randen De Wolden: daar wordt veel gewandeld 6 Verkaveling / gebruik landbouw grote kavels, goede grond, dichtbij huis 7 bereikbaarheid - snel gebied in veel verkeer Ruinerwold 8 Open karakter, ver kunnen kijken Oude Vaart vs. open land 9 Kans: fietspad Arendsweg doortrekken 10 Meer verbindingen vanuit Ruinerwold 11 Rust / stilte + duisternis | <ul style="list-style-type: none"> A Zwakke plekken in dijk (kwelwater) B Fietsroute over zandpad Zegelhorstweg C Er wordt veel gezwommen in de Oude Vaart door jeugd uit Ruinerwold D Tunnel snelweg donker & gevaarlijk |
|--|---|

5.1.2e woonde er, caféhouder voor turfvaarders

Licht Meppel geluid snelweg + N371

Skyline Meppel liever niet zien doorgaand verkeer op parallelweg

Bovenstrooms waterbergen heeft het waterschap altijd gezegd

Kans: combi meandering met gebied van Staatsbosbeheer

Beschrijf logische plek

Meenteweg minder zwaar verkeer doorgaand

Kan bedrijventerrein ook extra rust + duisternis meebrengen? > bufferzone

Vossenhol & dassenburcht, weidevogelgebied, steeds verminderd +meer vossen

Extra recreatie = drukte aantrekkling Alleen voor echt geïnteresseerden

Stedelijke uitloop? Voor wie dan?

Tunnel snelweg donker & gevaarlijk

Kleine windmolens op eigen boerenerf

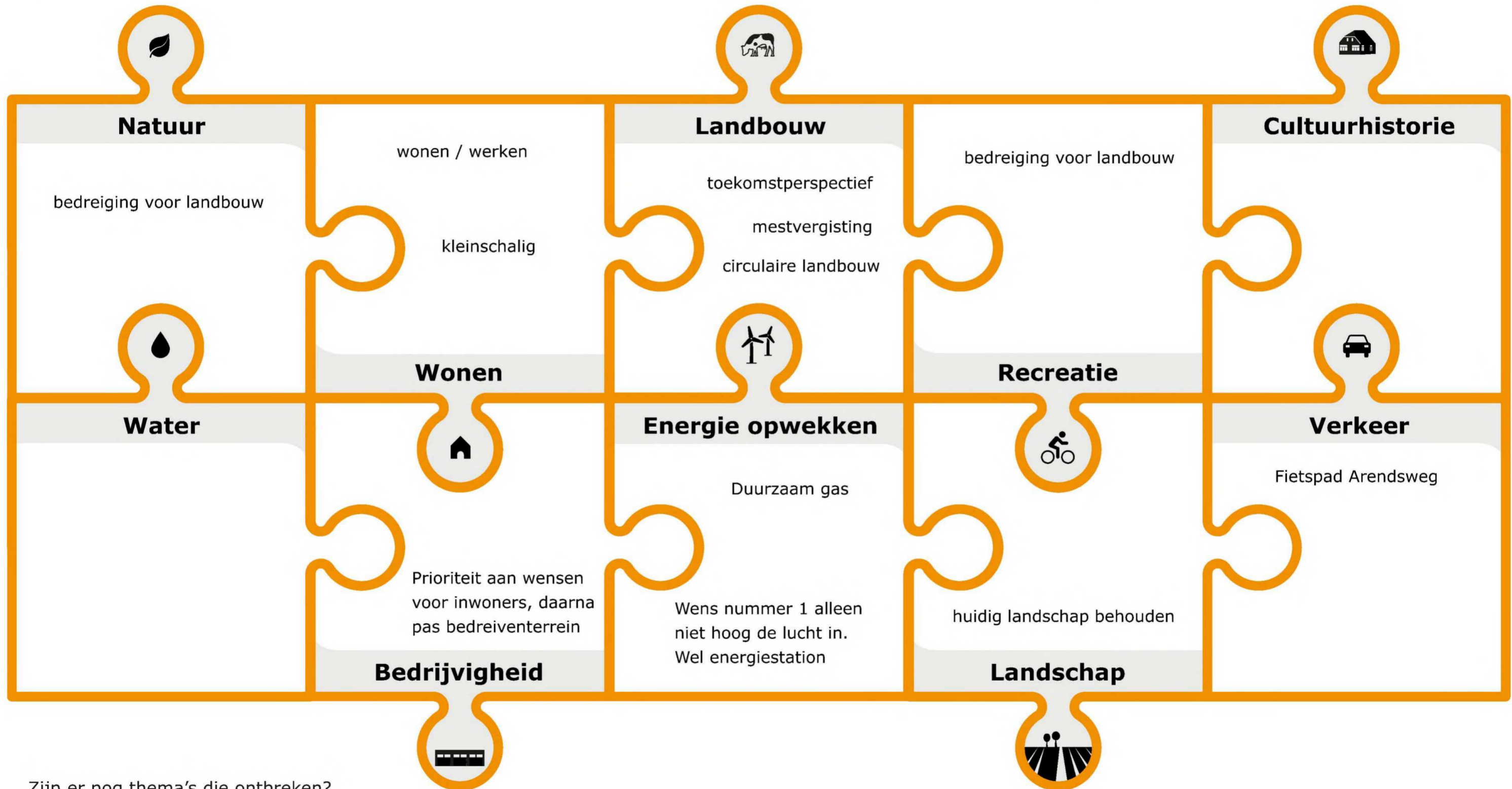
Windmolens, natuurlijk liever niet, maar besef dat verduurzamen moet

Wonen? hier toch niet extra difuus Wat is kleinschalig?

Doorkijk naar themabijeenkomsten - opbrengst tafel 1

Over welke vraagstukken moeten we het hebben bij de themasessies?

Welke vragen komen er bij jullie op bij de onderstaande thema's?

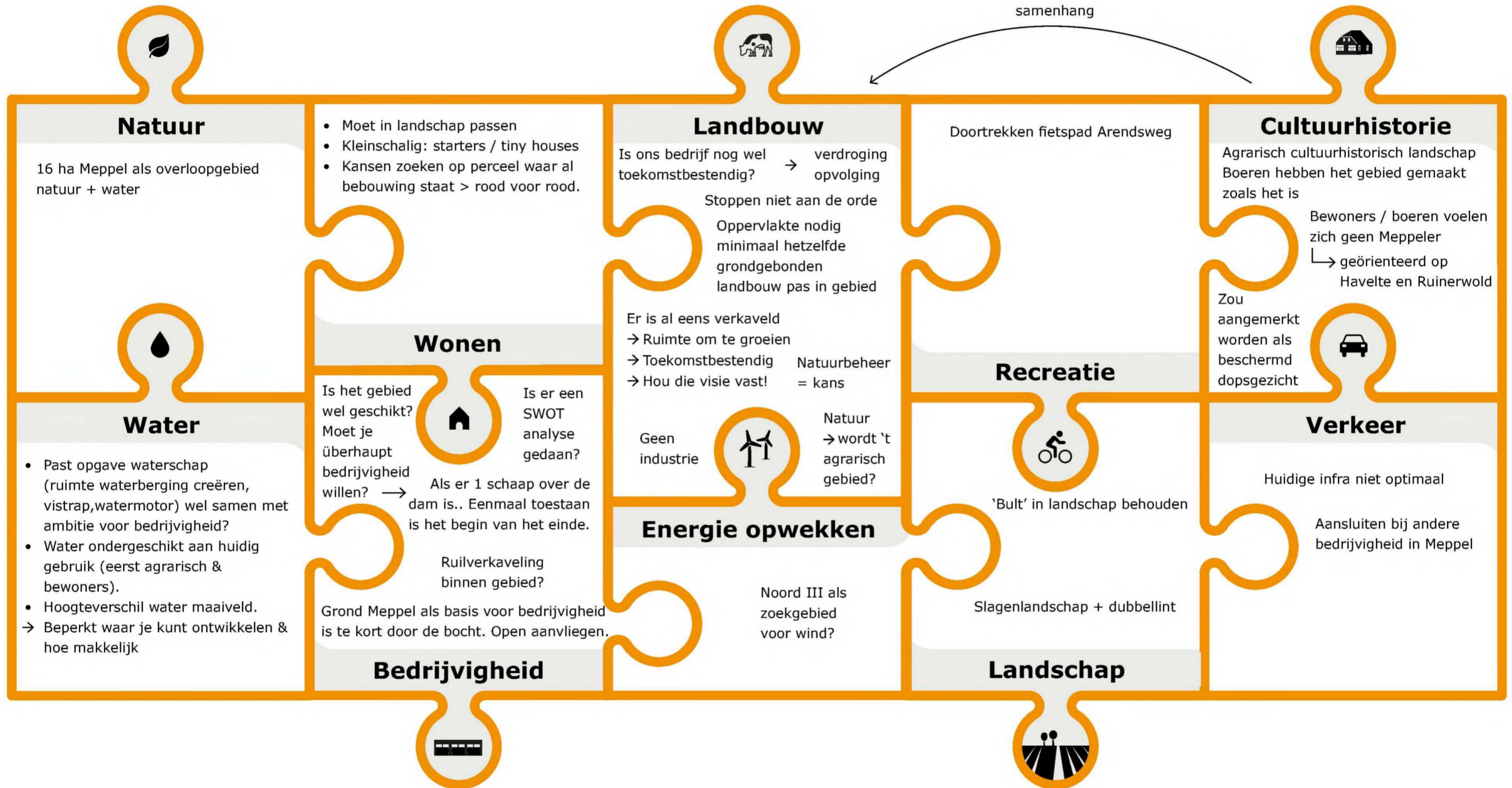


Zijn er nog thema's die ontbreken?

Doorkijk naar themabijeenkomsten - opbrengst tafel 3

Over welke vraagstukken moeten we het hebben bij de themasessies?

Welke vragen komen er bij jullie op bij de onderstaande thema's?



Themasessie 7 november



Stadhuis Meppel

Landbouw

Wat heeft de landbouw nodig voor een goede toekomst?

- Ruimte (x 10)
- Extensivering vraagt ruimte
- Er heeft al schaalvergroting plaatsgevonden > nog maar enkele bedrijven over
- Duidelijkheid, lange termijnvisie
- 30-50 ha: 4-7 werknemers / arbeidsplaatsen
- Grote kavels
- Geen versnippering
- KRW > afstand tot watergang aanhouden > 3 – 10 m – bufferzone nitraatrichtlijn, ook niet bemesten
- Waterkwaliteit is wel redelijk goed
- **5.1.2e**: blauw > totaal landbouwgebied
- Vossen en dassen zijn een bedreiging
- Aantal agrariërs niet gebonden aan de plek

Wat voor ontwikkelingen in het gebied kunnen een positieve invloed hebben op de bedrijfsvoering van de boeren?

- Gaat al veel goed: weidevogels, kruidenrijk grasland
- Stop met zware machines, gebruik sleepslangen
- Engels raaigras is wel best > ligt een stevige verdienopgave > compenseren door krachtvoer
- Klaver ook goed, houdt ook van stikstof
- Ander verdienmodel: energie
- Mono mestvergisting > behoefte
- Mag minder mest uitrijden > dan heb je dus kunstmest nodig > 250 > 170
- Mest > fosfaat – nitraat – stikstof > maken van kunstmestvervanger > warmte over
- Verdienmodel achter de extensivering > ecoregeling
- Kan de gemeente schuifruimte bieden? > landbouw op peil houden.
- Scherp op de stoppers. Ruimte creatie 25 ha?
- Bestaande agrariërs niet dwarszitten
- Proces op gang brengen > liefst zo klein mogelijk

Relatie met bedrijvigheid

- Duidelijkheid over 'groei'-model bedrijvigheid
- Langs de snelweg ontwikkelen?
- Distributiehuis levert GEEN arbeidsplaatsen op
- Leverancier: groen gas, composteerder
- Ruimte voor water

Relatie met water, bodem, landschap & biodiversiteit

- Pas op met het woord 'natuur'

Water, bodem, landschap & biodiversiteit

Hoe geven we 'water en bodem sturend' handen en voeten in het beekdal?

- Verschillende peilen in de omgeving
- Hermeanderen als optie? > stroomgebied issue
- Natuurvriendelijke oevers is sowieso een goed idee
- Studie in 1998 gedaan naar waterberging Oude Vaart > opvragen in gemeente archief
- Waterschap kijkt naar deelstroomgebieden
- Afvoer gaat heel snel en water Drentse Hoofdvaart staat ook heel hoog
- Kade is heel kunstmatig, waterpeil is afgestemd op het huidige gebruik (landbouw)
- Functie volgt peil (beleid van de provincie) wordt nog niet echt gevolgd
- Peil volgt functie is nu wel logisch of je moet boeren compenseren voor waterbeheer
- Waterbeheer door boeren kan, maar alleen als de boeren dat ook zelf willen
- Wateropvang bovenstrooms

Hoe behouden / versterken we het huidige karakter van het landschap?

- Landschappelijk gezien is het ontwikkelen van Noord IV niet logisch & vanuit waterveiligheid ook niet
- Boerderijen zijn van vroeger uit al met het principe van water en bodem sturend gebouwd > op hogere zandkoppen in het gebied
- Er moet heel veel water en ruimte in het plan zitten
- Bouwen op palen boven het maaiveld
- Misschien zelfs zo hoog dat je er onderdoor kunt kijken?
- Zo min mogelijk verharding
- Afbakenen wat voor soort bedrijven er mogen komen > kan anders doorwerken in huisvestigingsvraag (arbeiders)
- Let op lichtvervuiling > er moet goed over verlichting worden nagedacht > regels! > open landschap, dus licht reikt heel ver en heeft veel invloed op de wijde omgeving
- 's nachts de lichten uit als regel kan natuurlijk ook gewoon
- Slagenlandschap De Wolden ook meenemen
- Waterwingebied Weerwille

Relatie met bedrijvigheid

- Opvang + bij overstrooming water begeleiden naar waterbuffer op bedrijventerrein
- Vanuit bereikbaarheid & aansluiten op andere bedrijvigheid is het wel logisch
- Watercompensatie > meer dan 1500 m² verharding in het buitengebied = compensatie in zelfde peilgebied
- Weidevogels mogen niet benadeeld worden door de bedrijvigheid > onderzoeken
- Ruimte voor water werkt juist weer positief voor de weidevogels



- Schuiven met oevers > kiezen voor bedrijven die goed passen in een groene omgeving
- Geen vrachtwagens
- Aantrekkelijk maken om rond te lopen en te fietsen
- Stimuleren om op de fiets te komen
- Wonen & werken is waarschijnlijk niet heel wenselijk in dit gebied
- Kade met zonnepanelen
- Grens aangeven met water om toekomstig volbouwen van hele gebied tegen te gaan
- Zichtlijnen begeleiden met beplanting > houtsingels
- Tussen bedrijven & De Wolden & tegelijk afschermen van bedrijventerrein
- Bedrijven verspreiden over de hele zuidoostpunt
- Geen zware industrie, alleen kleinschalig + meer werkgelegenheid > scherpe voorwaarden
- Zorg: Veel vraag naar last mile delivery

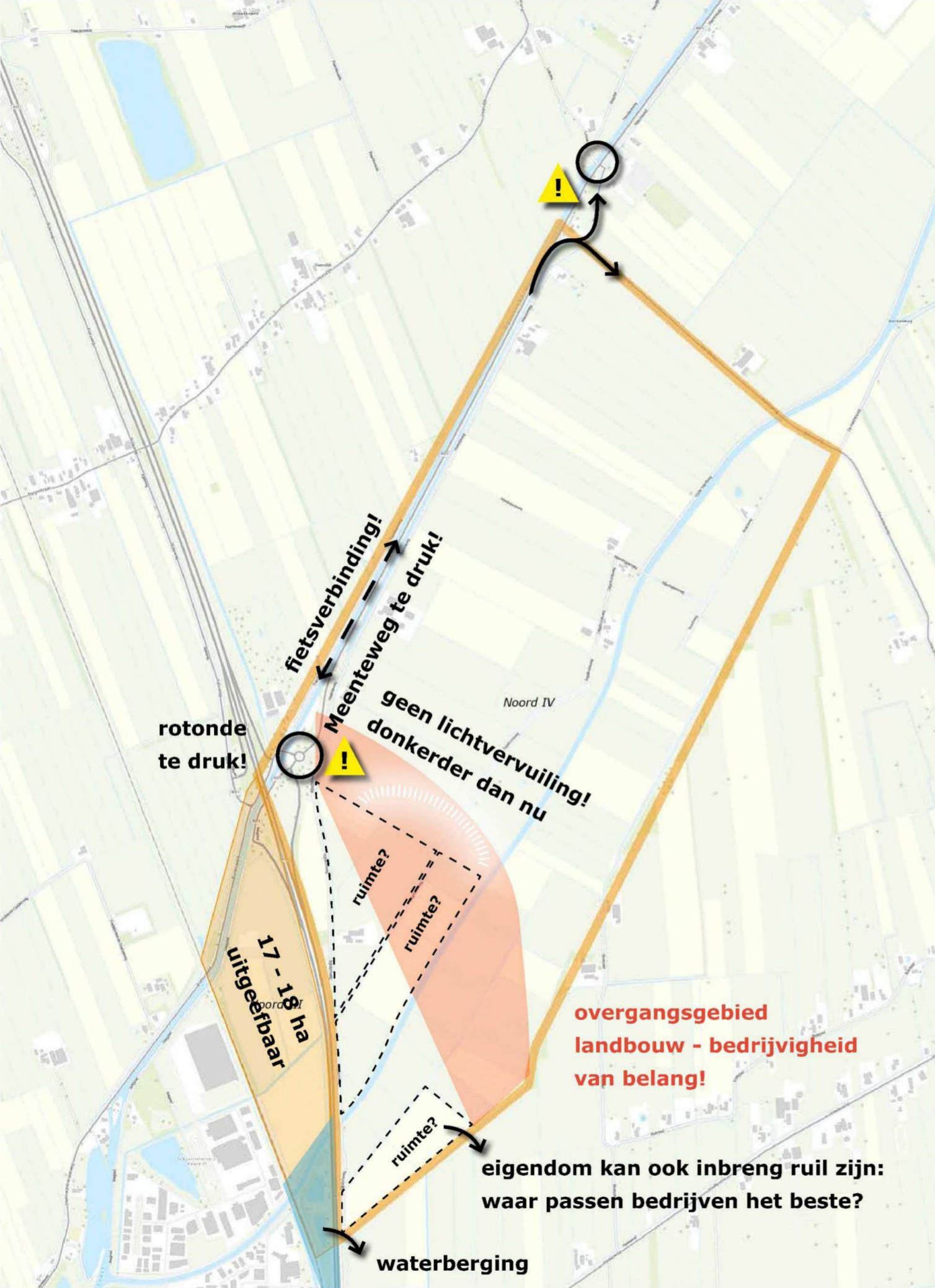
Relatie met landbouw

Hoe zorgen we dat 'water en bodem sturend' hand in hand gaat met succesvolle landbouw?

- Het gebied wordt door klimaatverandering juist steeds mooier voor de landbouw
- Weinig veen, niet heel droogtegevoelig, perfect voor grasland & maïs
- Akkerbouw blijft een risico, maar minder dan bij hogere gronden > risicospreiding: laag en hoog tegelijk
- Als de grond al nat is en er komt nog meer water dan wordt het een drassige bende > voorkomen

Welke kansen voor biodiversiteit zijn er in het land?

- Natuurvriendelijke oevers langs de Oude vaart



Bedrijvigheid

- Welk type bedrijvigheid past in het gebied?
- Regionale afstemming
- Géén 'Oevers' of Blankenstein – dus geen zware industrie en geen kantoren
- Slim schuiven met bestaande bedrijven

Wat zijn randvoorwaarden voor de omvang en begrenzing van de locatie?

- Landschappelijk bouwen
- Afscherming, maar niet te veel grond voor opofferen
- Kijk vanuit bedrijventerrein ook naar buiten, passend in het landschap
- Zichtlijnen

Wat zijn randvoorwaarden voor de ruimtelijke en functionele inpassing?

- De landbouwgrond is waardevol voor de huidige bedrijven in het gebied
- Zorg: waar ligt de harde grens in de toekomst? En hoe lang blijft dat zo?
- Afscherming, maar wel zicht: wat er ligt mag wel zichtbaar zijn
- Snel genoeg zijn voor tijdig aanbod! (Noord III = te laat gerealiseerd)
- Behoefteraming- tot 2040: 11,5 – 45,2 ha bandbreedte behoefte droge bedrijvigheid

Hoe maken we een circulair, natuurinclusief en energieneutraal bedrijventerrein?

- Circulair ontwerpen – geen inbreuk op rust in het gebied.
- Terug kunnen geven aan het gebied
- Robuust, klimaatrobust, vitaal op hoogte
- Groener bouwen mag bij bedrijven liggen
- Wonen-werken > meer levendigheid = meerwaarde lokale economie

Relatie met landbouw

- Welke relaties kunnen we leggen met het buitengebied/de landbouw?
- Landbouw als arbeidsplaatsen
- Keten vanaf landbouw, bijvoorbeeld warmte / energie leveren aan bedrijven
- Landbouw investeert voor 10 à 20 jaar > welke grens?
- Stikstof: niet beeld dat hier bijvoorbeeld uitkoop van boeren speelt
- Extensiever > extra ruimte
- Huidige boeren moeten duidelijkheid krijgen
- Ruilgrond uit omgeving voor landbouw inbrengen – over de grens

Relatie met water, bodem, landschap & biodiversiteit

- Hoe geven we 'water en bodem sturend' handen en voeten voor nieuwe bedrijvigheid?
- Geen opmerkingen

Themasessie 14 november





Leefbaarheid

Wonen

Wat is er nodig om ervoor te zorgen dat wonen in het gebied aangenaam blijft?

- Dorps wonen
- Meer op Ruinerwold en Havelte gericht dan op Meppel (zie zwarte pijlen op kaart)
- Boodschappen, school en vrije tijd in Havelte en/of Ruinerwold
- Voor de trein en middelbare school wel naar Meppel
- Wandelroutes (oranje op kaart) zowel zelf of met de hond als door bezoekers, select aantal mensen dat hier vaak de rust opzoekt.
- Mensen die op visite komen vinden hoe we hier wonen óf mooi/fantastisch óf helemaal niks
- Laat woningen het gebied niet verloederen
- Zicht en uitzicht
- Uitstraling licht vanaf bestaande bedrijventerreinen en kassen verderop uit Marknesse is hier zichtbaar
- Dumpingen bij de carpool (en afgelegen plek op een weg aan de oostzijde van de Oude Vaart)
- Raad graag betrekken / laten zien welke kwaliteiten er in dit gebied zijn > uitnodiging vanuit het gebied?
- Hou helikopter view – betrek het hele buitengebied, ook buiten de gemeentegrenzen
- Leer ook van oude plannen, bijvoorbeeld

Recreatie

Waar liggen kansen voor nieuwe activiteiten zoals recreatie?

- Vissen
- Recreatie als bedreiging voor de landbouw: bijvoorbeeld mensen die de bal voor hun hond het land in gooien
- Recreatie voor de liefhebber: er is nu een vaste groep mensen die hier wandelt en fietst
- Ackerlodges > windenergie + reuring in strijd met "rust"
- Moet het nu hier? Kijk naar de omgeving er zijn genoeg andere gebieden waar recreanten naartoe kunnen
- Recreatie kan wel een combinatie zijn met ontwikkeling van bedrijvigheid (lunchwandelingen + inpassing)
- Afwisseling natuur – openheid en agrarisch landschap
- Fietspad Arendsweg > heeft de provincie al een plan om dit aan te pakken? Wordt veel gewandeld en gefietst, maar ook hard gereden. Fietspad aan de overkant van de vaart wordt nauwelijks gebruikt > Meenteweg.
- Het bos in het midden van het gebied naast Oude Vaart is van Staatsbosbeheer. Is dit openbaar? Waardevol vanwege natuur, kan ook vanuit recreatief oogpunt interessant zijn, maar niet ten koste van de landbouw.
- Historisch beeld met singels kan worden versterkt op plekken waar deze vroeger ook voorkwamen. Negatief effect is minder opbrengst. Er is steeds meer grond nodig in verhouding met vee. Wel kan er in de toekomst waarschijnlijk veel worden verdiend met afvoer van mest, omdat er een tekort kan ontstaan. Nu geeft dit een kleine opbrengst.
- Kanoën? – aanlegsteiger combineren met vispasserbare stuw die het waterschap wil aanpakken

Bereikbaarheid

Waar en hoe kan de bereikbaarheid worden verbeterd?

- Station Meppel
- Middelbare school – westzijde via kanaal, midden gebied via zandpad Zegelhorstweg + tunneltje
- Meenteweg > snel, veel en zwaar verkeer
- Het gebied is goed bereikbaar met de auto (afrit snelweg)
- Met openbaar vervoer minder goed bereikbaar: bus stopt niet altijd bij de halte Pijlebrug, Lokbrug
- Rust en drukte zijn allebei makkelijk op te zoeken: belangrijke balans & keuzevrijheid
- Brug loopt vol – veel verkeer richting Havelte, zeker wanneer de brug open moet
- Afslag Meppel-Noord wordt minder gebruikt vanaf de N371, meer via afslag Havelte naar Pijlebrug
- Noord III en IV bereikbaarheid rond aansluiting A32, Noord II ook als die verbinding er komt

Energie

Op wat voor manier kan er energie worden opgewekt in het gebied en waar?

- Wind: eigen keuze windmolen
- Zon op dak: verplicht op toekomstig bedrijventerrein > regels
- Erfmolen voor agrarische bedrijven > moeten hoger kunnen: vanaf 30 meter tiphoogte. As 25 met tip van 34 / 40 meter (zie voorbeeld in Staphorst)
- Mestvergisting: misschien centraal regelen + productie van groen gas
- Zon onder hoogspanning: mag niet
- Windwakkels: meer hobbymatig
- Zon op land: niet echt een optie > op z'n hoogst met dubbelfunctie. Als boeren stoppen wel graag zonnepanelen op het land.

Welke eisen stellen jullie aan het plaatsten van windmolens?

- Zorg: Aan overzijde Drentse Hoofdvaart zicht richten het zuiden > molens niet wenselijk.
- Zorg: Geluid windmolens > daar willen we geen last van hebben
- Zorg: Slagschaduw > daar willen we geen last van hebben
- Zorg: over conflict gebied
- Niet landbouwgrond versnipperen
- Toch ook de buurgemeenten betrekken
- Rekening houden met Holtingerveld

Welke lusten moeten er tegenover de lasten van windenergie staan?

- Kan eigen lijk alleen via coöperatief eigendom
- Wat als je dat niet wilt?
- Bomen plaatsen voor het zicht
- Faciliteren van gebieds/coöperatief proces > vraag is wat de rol van de gemeente is
- Nieuwe coöperatie oprichten
- Bedrijven in de omgeving laten meefinancieren

waarden & kwaliteiten

samenvatting van de inbreng



Landbouw



Landschap



Biodiversiteit



Bedrijvigheid



Bereikbaarheid



Water



Recreatie



Wonen



Cultuurhistorie



Sociale binding



zorgen

samenvatting van de inbreng



Landbouw



Landschap



Biodiversiteit



Bedrijvigheid



Bereikbaarheid



Water



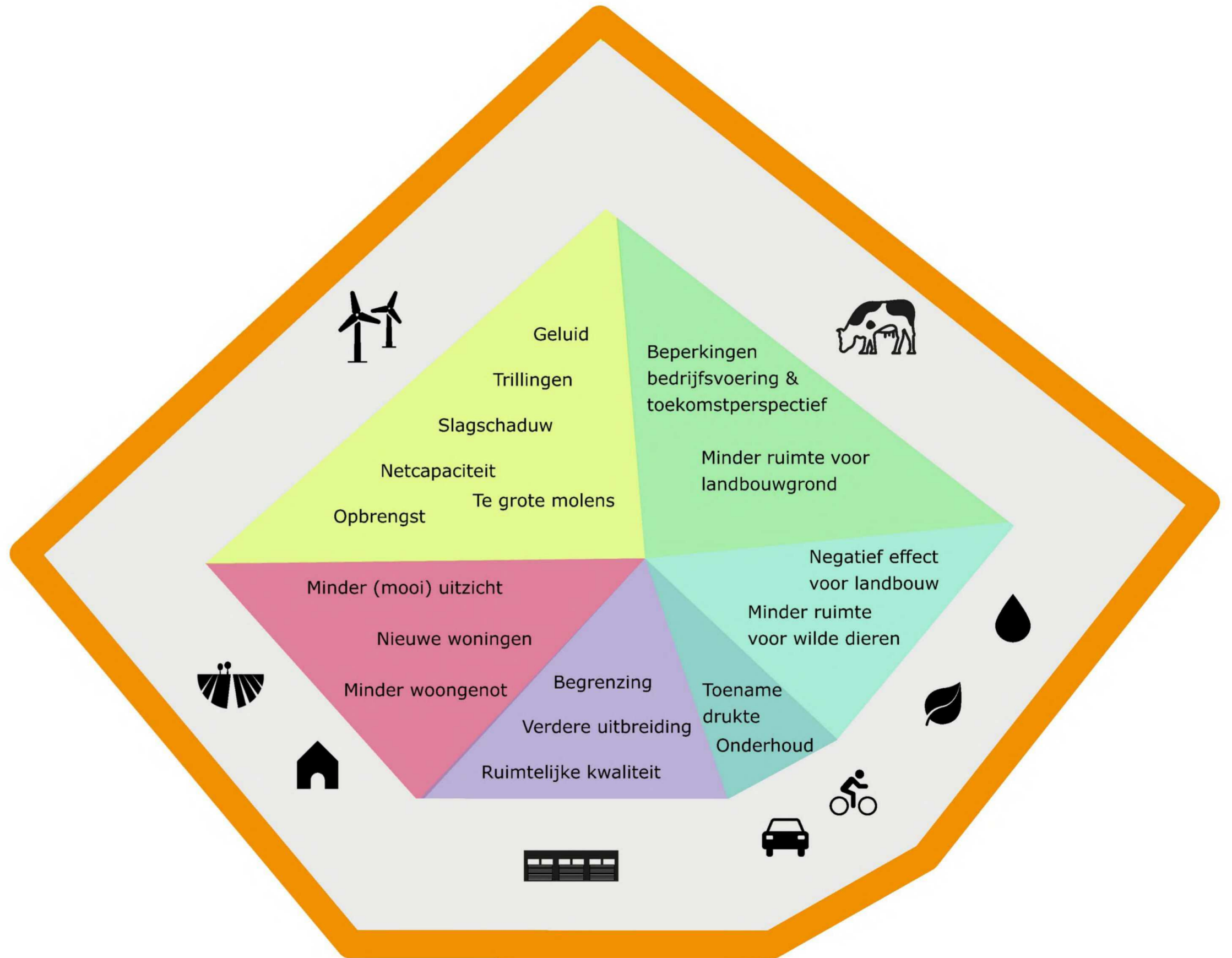
Recreatie



Wonen



Energie



wensen, kansen en ideeën

samenvatting van de inbreng



Landbouw



Landschap



Biodiversiteit



Bedrijvigheid



Bereikbaarheid



Water



Recreatie



Wonen



Energie



LANDSCHAP	BEEKDALLANDSCHAP	WERKLANDSCHAP	ENERGIELANDSCHAP
AANTAL WINDMOLENS	0 windmolens wel erfmolens	3 windmolens	6 windmolens + erfmolens, windwokkels
OMVANG BEDRIJVENTERREIN	Locatie op beste plek vanuit bodem en water, 11 ha (bedrijvigheid sec)	Locatie op functioneel beste plek, langs rijksweg, 45 ha	locatie zo goed mogelijk afgestemd op kunnen benutten potentie windenergie, 30 ha
SOORT BEDRIJVENTERREIN	Bedrijventerrein in organische vorm – bedrijven verspreid, zo min mogelijk versterking	Bedrijventerrein met focus op snelweg als poort van het gebied	Circulair bedrijventerrein, energiepositief, blue economy
LANDBOUW	Natuurinclusieve landbouw – met landschap/waterbeheer	Circulaire landbouw – combinatie met bedrijven	Energiepositieve precisielandbouw – met drones en mestvergisting
OUDE VAART	Zone om Oude Vaart / herstel oude beek loop, waterpeil verlagen, functie volgt peil	Oude vaart verbinden met waterbergingsgebied groene randzone – open in noodgeval	Vispasseerbare watermolens voor energieopwek (Oryon)
WATERBERGING	Maximale waterberging in en om bedrijventerrein	Waterberging in randzone als afscherming werkzone	Waterberging als dubbelfunctie met opwek energie
BIODIVERSITEIT	Natuurvriendelijke oevers	Biodiverse groene randzone tussen bedrijven & landbouw	Zicht op energie sturen met biodiverse houtwallen
RELATIE MET OMGEVING	Verbinding bodem/water/ geomorfologie versterken	Verbinding met Meppel versterken	Verbinding met Havelte en Ruinerwold versterken
OVERGANG BINNEN HET GEBIED	Zachte overgang	Harde begrenzing	Markant aanzicht
INFRA/BEREIKBAARHEID	Struinpaden (zandpaden)	Rijksweg verleggen	Focus op energienetwerk
RECREATIE	Zandpaden, fietspaden en kanosteiger	Groene lunchwandeling route: randzone en zijtak oude vaart	Laten zoals het is, wel toevoegen fietsverbinding Arendsweg
SCENARIOSPECIFIEK	Stilte en duisternis: lichten uit, bedrijventerrein 's avonds dicht	Arbeidsintensief / ambachtelijke bedrijvigheid	Experimentele vormen van energie opwekken (windwokkelbos, watermolen)

Uitwerking in scenario's

In de aanloop naar de terugkoppelsessie is er een scenariostudie gedaan op basis van de opgehaalde informatie uit de vorige drie sessies.

Hoe zijn de drie scenario's tot stand gekomen?

De leidende ambities vanuit de gemeente voor het realiseren van 11 tot 45 m² bedrijvigheid en een totaal van 6 windturbines in de gehele gemeente zijn als uitgangspunt genomen voor de drie scenario's. Vervolgens zijn de opmerkingen uit de verschillende participatiemomenten en eerder gevoerde gesprekken met experts gebruikt om de scenario's zo goed mogelijk aan te laten sluiten op de behoeften in het gebied.

Op basis van verschillende thema's en belangrijke onderwerpen die naar voren zijn gekomen, is per scenario een passende invulling gezocht. Deze verschillende criteria worden in het vervolgproces verder uitgewerkt en daarna doorgerekend en getoetst in het kader van de MER-procedure.

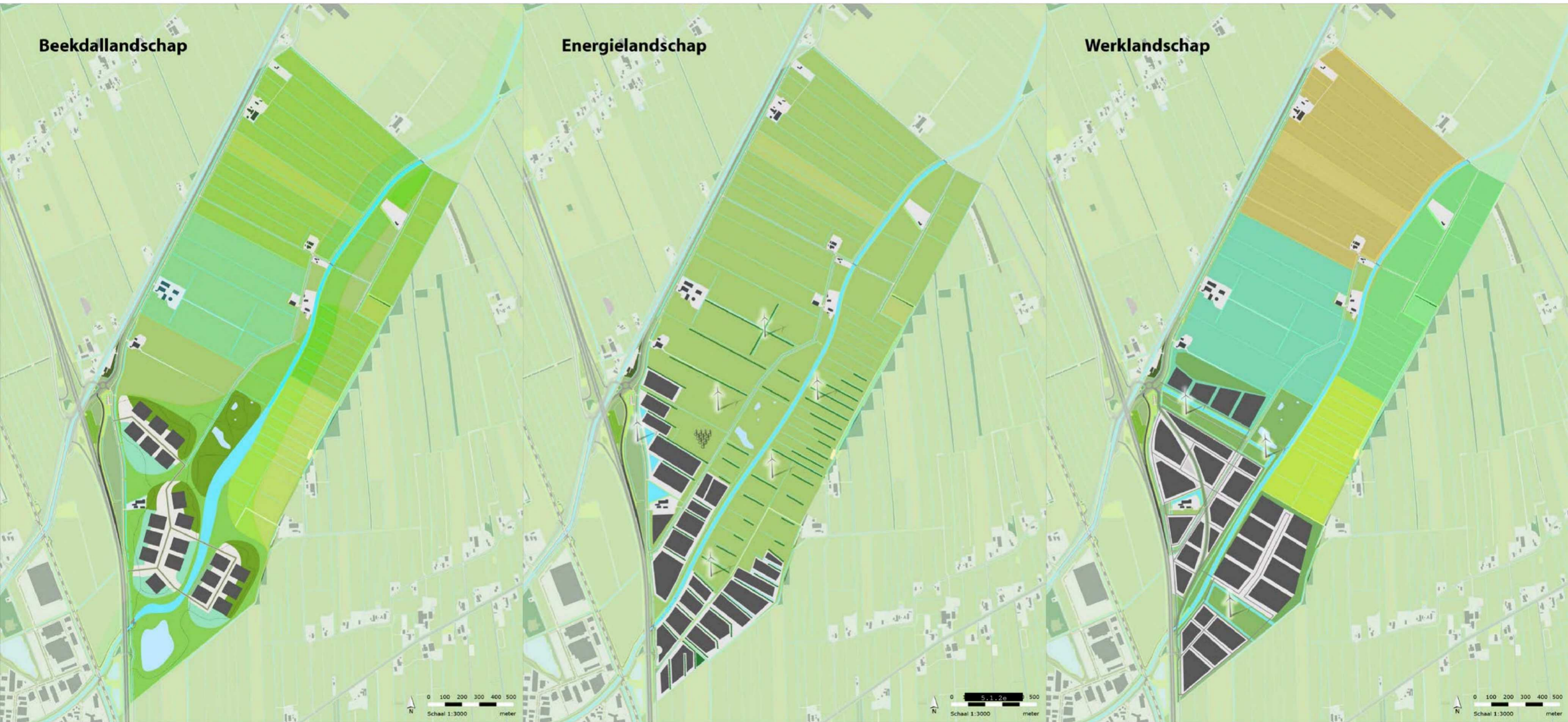
Hoe is de vormgeving van de scenario's op de volgende pagina tot stand gekomen?

Op basis van verschillende basiskaarten en de uitgangspunten uit de tabel hiernaast is per scenario een passende vorm gezocht. De scenariokaarten vormen meer een ontwerpend onderzoek dan een inrichtingsplan. In elk scenario is een massastudie naar een mogelijk aantal hectare bedrijvigheid in het gebied gedaan. Daarnaast zijn de mogelijkheden voor het opwekken van windenergie meegenomen in de scenario's 'werklandschap' en 'energielandschap'. Dit is gedaan op basis van de werkkaart van de provincie Drenthe met kansrijke gebieden voor de opwek van windenergie. Voor het scenario 'beekdallanschap' is in plaats van het zoeken naar mogelijkheden voor windturbines gekeken naar mogelijkheden voor waterberging. Hierbij is nadrukkelijk vanuit het principe 'water en bodem sturend' naar het gebied gekeken.

In de scenario's is de opgave van het waterschap voor waterberging en het verbeteren van waterkwaliteit van de Oude Vaart, niet meegenomen. Dit omdat beide processen in tempo niet parallel lopen. Als we spreken van waterberging in de scenario's betreft dit dus waterberging binnen de gebiedsontwikkeling.

Eerste voorzet scenario's zoals gepresenteerd op 13 december

Deze scenario's zijn na de bijeenkomst van 13 december aangepast





Verlaglegging Terugkoppelsessie Noord IV Meppel

Dinsdag 13 december

De bijeenkomst op 13 december stond in het teken van het bespreken van de ontwikkelde scenario's. Wethouder **5.1.2e** verzorgde de aftrap van de avond met een korte uitleg over een nieuw initiatief voor een cultuurhistorisch themapark dat 'vanaf de zijkant' ingevlogen is. De provincie Drenthe heeft zo'n twee jaar geleden de wens uitgesproken om Drenthe op de kaart te zetten door een recreatief, toeristisch initiatief naar Drenthe te halen. Dit heeft geresulteerd in het initiatief dat nu voorligt waarvoor een haalbaarheidsonderzoek is gestart.

Op vrijdag 9 december zijn de 13 direct omwonenden bezocht om hen persoonlijk in te lichten dat dit initiatief er ligt. De overige omwonenden en stakeholders in het gebied zijn direct daarna per brief geïnformeerd.

Een aantal deelnemers aan de sessie gaf aan geen bezoek of brief te hebben ontvangen. Zij zijn naar aanleiding van deze sessie toegevoegd aan de adressenlijst, zodat zij in het vervolg ook post ontvangen.

Het initiatief riep in de zaal vragen op met betrekking tot het opleggen van de WVG. Hoe gegrond was dit als nu ineens een initiatief voor een themapark opdoemt? En waarom wordt dit initiatief zo zwaar aangezet? De wethouder heeft uitgelegd dat de gemeente de gebiedsvisie zeker niet wil laten doorkruisen door dit initiatief. In plaats daarvan, kan dit initiatief als een 4e scenario worden gezien.

Daarbij benadrukt de wethouder het mogelijke themapark te zien als alternatieve invulling van bedrijvigheid. Er is dus sprake van een scenario met een bedrijfsterrein, óf met een themapark,

De komst van het themapark kan ook effect hebben op de kansen voor windenergie. Daarbij kwam de vraag op waar bedrijvigheid en windenergie dan moeten landen. De gemeente gaf aan dat voor windenergie het gebied rond Nijeveen ook potentie heeft. Voor bedrijvigheid moet worden gekeken naar alternatieven, waarbij nogmaals wordt benadrukt dat de gemeente het themapark ook als bedrijvigheid ziet.

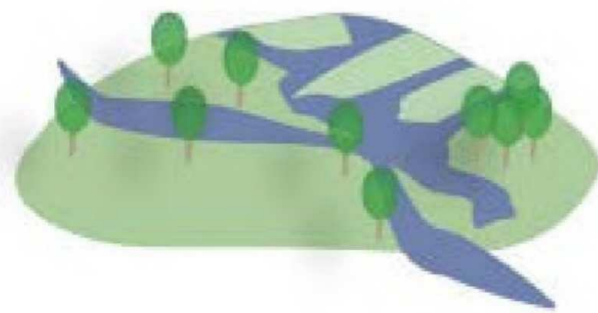
Daarnaast spraken een aantal bewoners nog inhoudelijk zorgen uit over het initiatief. Stel nu dat iedereen positief is ten aanzien van een themapark in plaats van een bedrijventerrein (keuze voor de "minst kwade") en het park wordt uiteindelijk gerealiseerd, maar vervolgens blijkt dat het economisch niet haalbaar is. Men ziet al voor zich dat er dan ineens een groot vakantiehuizenpark moet komen om het toch haalbaar te krijgen.

Een van de bewoners vraagt nogmaals om gebruik te maken van het middel Burgerforum waarbij burgers dus mogen meebeslissen ipv dat de raad eenzijdig besluit.

Verzoek vanuit de zaal om op de website van gemeente Meppel de procedure te vermelden (data/inspraak etc)

Inbreng 13 december

Op de kaarten op de volgende pagina's zijn de reacties weergegeven die op 13 december tijdens de bijeenkomst zijn meegegeven.



Beekdallandschap

Wat is er goed aan dit scenario?

Legenda

- 0 windmolens
- 15 hectare bedrijvigheid



Energielandschap

Wat is er goed aan dit scenario?


Legenda

6 windmolens

30 hectare
bedrijvigheid

Kansenkaart windmolens

 Kansrijk

 Weinig / geen kans
(belemmeringen)

niemand moet
gezondheidsklacht
van wind krijgen

onderzoek naar
bodemgesteldheid
in relatie tot
windmolens

windmolens te
ver gebied in >
bepaalt teveel
ruimtelijke
kwaliteit gebied
(Nijentap)

zonnepanelen
op land ipv
windmolens

liever geen
houtsingels:
> minder opbrengst
bv. wel aan de
randen en grens, niet
bedrijventerrein

trits van:

- inbreiden/
intensiveren
- uitbreiden

Agrarisch bedrijf
wordt te hard geraakt.
Zie opmerkingen
bij scenario
Beekdallandschap

Wat kan er beter in dit scenario?

0 100 200 300 400 500
Schaal 1:3000 meter

bron: werkkaart
'Kansenkaart
Wind' Provincie
Drenthe

0 100 200 300 400 500
Schaal 1:3000 meter

Werklandschap

Wat is er goed aan dit scenario?

Legenda

3 windmolens

45 hectare
bedrijvigheid



lijn van de
rotonde is een
mooie grens

grens van het
bedrijventerrein
wel wat ver

bedrijventerrein
definitief
begrenzen

geen groen en
water langs
snelweg:
groenbuffer
nodig

windenergie +
bedrijven op
deze plek niet
passend

Wat kan er beter in dit scenario?

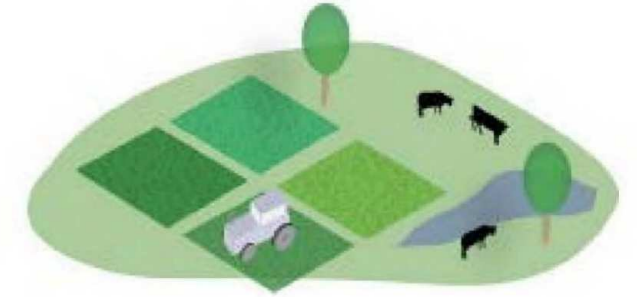
plek van de
windmolens is
hier eigenlijk
ook
nat

past goed bij de
extensivering

groot deel
behoud
agrarische grond

efficiënt
ingericht

hoge eisen
zonopwek op
percelen op dak
ook verplichten



4 scenario's voor het PlanMER en het omgevingsprogramma

Naar aanleiding van de bijeenkomst op 13 december en door het initiatief voor een themapark zijn de scenario's aangepast en is er een extra scenario gemaakt voor een themapark.

Vervolg

In de volgende stap zal uit de verschillende scenario's een nieuw scenario worden samengesteld. Naast de feedback van belanghebbenden zal ook worden gekeken naar andere

relevante factoren zoals haalbaarheid, kosten en impact op het milieu. Voor het samengestelde scenario houden we rekening met de behoeften van alle belanghebbenden met het doel om een zo goed mogelijk toekomstbeeld samen te stellen.

Ook in deze vervolgfase worden bewoners, grondeigenaren en organisaties betrokkenen.



Disclaimer
De scenario's in het PlanMER zijn bedoeld om de verschillende mogelijke ontwikkelrichtingen voor Noord IV te verkennen. Voor het themapark is een fictieve opzet gemaakt om ten opzichte van de 3 andere scenario's een vergelijkbare situatie te hebben. Dit is dus geen plan of ontwerp, maar een tekening om een beeld te geven van het type ontwikkeling dat voor ogen staat. Het is daarmee alleen representatief voor bijvoorbeeld de verhouding bebouwd/onbebouwd, parkeerterrein/parkinrichting, toepassing van groen en water en de mogelijke inrichting van de randen/begrenzingsen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 5 8 12 15 22

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

Er zijn geen gegevens geanonimiseerd in dit document.

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
-----	---------	--------------	------------

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	5, 23
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	14