

OVERLEG PROJECTGROEP RUIMTE NOORD IV, 19042023

Aanwezig: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (vergaderzaal graag aan te leveren door de gemeente Meppel)

Houtskoolschets Themapark

Provincie (5.1.2e) vraagt om overleg over uitwerking Themaparkvariant met gemeente, waterschap en PDF naar aanleiding van een verzoek van de commissaris. Doel is om tot een houtskoolschets te komen waarin zaken zoals bijvoorbeeld het landschapsontwerp van het themapark er uit zal komen te zien.

Locatiestudie.

5.1.2e geeft aan dat er vanuit verkeer een aantal nuanceringen zijn gekomen die zijn verwerkt. Locatiestudie kan worden vastgesteld.

Zienswijzen NRD

5.1.2e geeft aan dat er één zienswijze is ontvangen. Verwacht wordt dat ook andere agrariërs nog zienswijzen in zullen dienen, pro forma om hun positie verder in de procedure veilig te stellen. Eind deze week loopt de termijn voor indienen van zienswijzen af. Volgende week dinsdag zullen de zienswijzen worden geïnventariseerd voor het verwerken daarvan in de NRD. Zienswijzen zullen met name zien op het proces. 5.1.2e geeft aan dat ook van de natuurvereniging een zienswijze (enkele A4-tjes) is ingediend. 5.1.2e stuurt deze door.

Overleg RUD

5.1.2e doet verslag over het overleg met de RUD. De in onbruik geraakte natgasbuisleiding is ter sprake gekomen. Richting de RUD is aangegeven dat hun inbreng op het concept MER zal worden gevraagd. Aangegeven is dat de planning hiervan krap is en gevraagd is om de organisatie daarop scherp te zetten. Met de VRD is afgesproken dat daarmee eind mei overleg zal worden gevoerd.

Planning en eerste resultaten MER

5.1.2e licht toe dat de eerste hoofdstukken zijn gedeeld en dat hier een aantal reacties vanuit de projectgroep op is ontvangen. De mogelijkheid om het bedrijfsscenario in het beekdal in relatie tot de provinciale omgevingsverordening onderbouwing heeft. 5.1.2e verwijst hiervoor naar het STACK-onderzoek. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e zullen deze onderbouwing aanleveren aan 5.1.2e. Mogelijk biedt de onderbouwing voor het bedrijventerrein Noord III hier inspiratie voor. 5.1.2e mailt deze suggestie naar 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e. Volgt een inhoudelijke bespreking van mogelijke onderdelen van de onderbouwing zoals mogelijke alternatieve locaties. 5.1.2e geeft aan dat ingrepen in Noord IV geduid kunnen worden als transformatie van het gebied in overeenstemming met de doelstellingen van de verordening. De 'elk weer voorwaarde' uit de verordening wordt besproken, waarbij de vraag reist of het themapark als zodanig kan worden bestempeld. 5.1.2e geeft aan dat het themapark zes tot acht weken per jaar gesloten zal zijn.

Plangrenzen gebied omgevingsprogramma

De begrenzing van het Noordwestelijke deel van het programmagebied ligt nog niet vast. Voor het MER is duidelijkheid op dit punt nodig. 5.1.2e geeft aan dat de grens op de gemeentegrens moet worden gelegd en dat ook het gebied tot de snelweg aan de zuidwestzijde onderdeel moet zijn van het programmagebied. 5.1.2e onderschrijft dit. Aanvullende vraag naar aanleiding van gesprek met het Waterschap is of het hetmeanderen van de Oude Vaart onderdeel als uitgangspunt in het MER moet worden opgenomen. 5.1.2e geeft aan dat het Waterschap er aan hecht dat de huidige schets geen representatief beeld geeft van hoe het meanderen van de Oude Vaart zal worden vormgegeven. 5.1.2e geeft aan dat deze schets zal worden aangepast zodat het een meer representatief beeld geeft. 5.1.2e geeft aan dat het resultaat van het MER kan zijn dat deze vorm van meanderen niet past. 5.1.2e geeft aan dat als de afbeelding eenvoudig is aan te passen dat dit wenselijk zal zijn. 5.1.2e geeft aan dat in het programma van grof naar fijn wordt gewerkt. Daarom past deze

schets in het proces en kan het MER daar sturing op geven. Besloten wordt de schets niet aan te passen naar een rustiger meanderende Oude Vaart.

Tenslotte vraagt 5.1.2e of er verschillende deelomgevingsplannen worden gemaakt of dat het feitelijk verschillende wijzigingen van het omgevingsplan zullen zijn. 5.1.2e geeft aan dat dit laatste het geval is.

Omgevingsprogramma, plan van aanpak

5.1.2e licht het plan van aanpak, het proces, en de inhoud van het programma toe. Er zijn vanuit de projectgroep geen opmerkingen op of vragen over het plan van aanpak.

Bijeenkomst voorkeursscenario's op 22 mei

5.1.2e stelt de vraag hoe deze bijeenkomst wordt voorbereid en welk voorkeursscenario zal worden gepresenteerd. 5.1.2e stelt de vraag of we dan al zover zijn. 5.1.2e geeft aan dat dit nog niet het geval zal zijn. De mogelijkheid van terugval naar het bedrijfsscenario blijft op dat moment staan. 5.1.2e geeft aan dat dit twee verschillende, afwijkende ruimtelijke vormen van invulling zal opleveren. Bij deze bijeenkomst zal geen keuze kunnen worden gepresenteerd. De vraag wordt gesteld of deze bijeenkomst wel moet doorgaan, omdat niet kan worden medegedeeld dat voor een variant is gekozen. 5.1.2e geeft aan dat voldoende kan worden gedeeld met de genodigden. 5.1.2e stelt de vraag of niet de keuze voor de themaparkvariant kan worden gemaakt en (als dit niet haalbaar blijkt) alsnog terug te vallen op de variant bedrijventerrein. 5.1.2e geeft aan dat in dat laatste geval een nieuw programma moet worden gemaakt. 5.1.2e geeft aan dat er uit de omgeving behoefte bestaat aan aanwezigheid van PDF en het Waterschap tijdens deze bijeenkomst. 5.1.2e stelt voor dat het Waterschap niet, maar PDF zeker aanwezig zou moeten zijn. 5.1.2e vraagt zich af of dat gezien het feit dat de boodschap dan is dat er nog geen keuze is gemaakt, het verstandig is om op deze bijeenkomst PDF te presenteren. Dit kan een verkeerd beeld scheppen (keuze is wel al gemaakt). 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e stemmen hier nog nader over af.

Rondvraag

5.1.2e vraagt of over het maken van de keuze nog bespreking met PDF nodig is. 5.1.2e geeft aan dat met PDF zal worden besproken wat nog nodig is om deze keuze te maken.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 2

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

Er zijn geen gegevens geanonimiseerd in dit document.

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
-----	---------	--------------	------------