

Van: 5.1.2e (5.1.2e@gmail.com)
Verstuurd: Mon, 11 Apr 2022 14:49:26 +0200
Aan: Postbus Gemeente Meppel
Onderwerp: Re: Zaaknummer: 1617655

Geachte 5.1.2e,

Dank weer voor de snelle reactie, maar dit is helaas geen compleet antwoord op mijn vragen. De eerste tekening die ik stuurde (met het geel gearceerde) is het volledige pad en mijn laatste vragen ging over 2 aparte gedeelten van het pad.

Om e.e.a. te verduidelijken heb ik een nieuw plaatje gemaakt van de situatie ter plaatse.

Het geel gearceerde deel geeft toegang vanaf de kruising Slotweg/Oosterboerweg naar het (erf) van het woonhuis en aangrenzende stallen. Als de nieuwe eigenaar het heeft over toegang tot de woning neem ik aan dat het in eerste instantie alleen over dit specifieke deel van het pad gaat. Over dit geel gearceerde deel wil hij (kennelijk vaker dan de vorige eigenaar) voertuig bewegingen gaan maken met paardentrailers. Daar zou een veiligheidsrisico kunnen ontstaan met het overige verkeer wat gebruik maakt van deze openbare weg richting o.a. de lagere school de IJsvogel en winkelcentrum Oosterboer.

Daarnaast is het groen gearceerde deel niet noodzakelijk om de woning en aangrenzende gebouwen te bereiken, maar is wel noodzakelijk voor de aansluiting tussen het gele het rode/blauwe gedeelte.

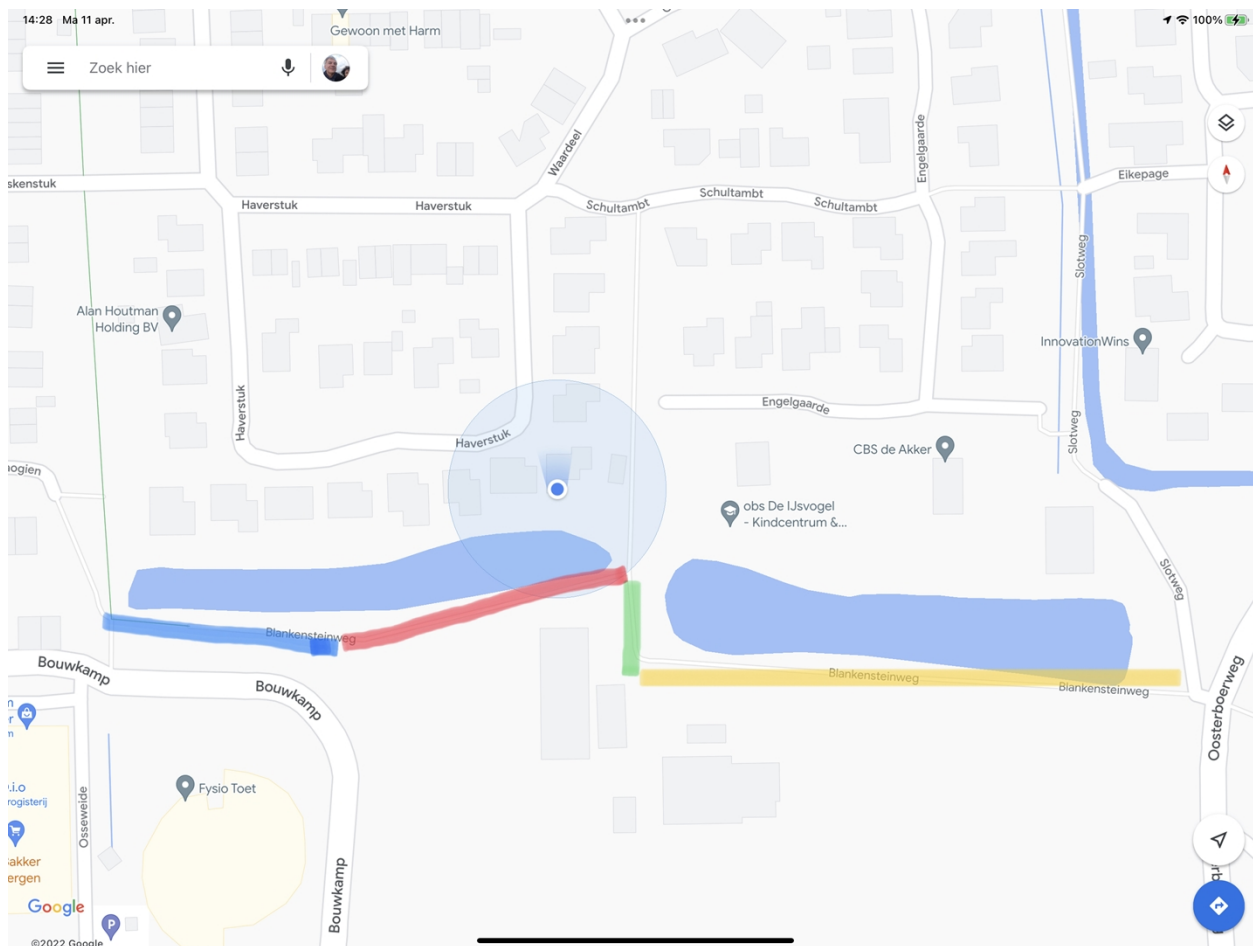
De bewoners van Haverstuk 12 t/m 26 maken zich zorgen over het pad wat ik hier rood en blauw heb gearceerd. Ook dit stuk is niet noodzakelijk om het erf te bereiken en hier ging mijn 2e vraag over. Waarom zou de nieuwe eigenaar dit deel (rood/blauw) ook willen claimen voor eigen gebruik?

Bovendien denk ik dat het blauwe gedeelte (wat begint aan het einde de perceel grens) niet bij het perceel hoort (maar dat weet ik niet zeker).

De “afweging” van de gemeente zou m.i. heel simpel moeten zijn: de bestaande situatie in tact laten en eventueel alleen in het geel gearceerde deel de verkeersstromen monitoren, om te kijken of de toegenomen verkeersbewegingen mogelijk een risico vormen. Tot die tijd mag de gemeente zich m.i. ”onverzettelijk” opstellen richting nieuwe eigenaar en niet te snel naar alternatieven uitwijken (zoals bijv. de aanleg van een pad).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Van: Postbus Gemeente Meppel <postbus@meppel.nl>

Verzonden: maandag, april 11, 2022 2:22 PM

Aan: 5.1.2e @gmail.com <5.1.2e @gmail.com>

Onderwerp: Zaaknummer: 1617655

Geachte 5.1.2e,

Het gaat inderdaad om het pad dat u op uw eerste tekening geel had gearceerd.

Ik begrijp uw opmerking over de wegenwet. Uiteraard zijn wij hier ook mee bekend en dient een (particuliere) grondeigenaar - als aan een aantal voorwaarden is voldaan - in principe al het verkeer te dulden. De gemeente neemt dit mee in haar afweging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Gemeente Meppel | Postbus 501 | 7940AM Meppel

telefoon 14 0522

email postbus@meppel.nl

website www.meppel.nl

DISCLAIMER: Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan informatie bevatten die persoonlijk en/of vertrouwelijk is en die niet openbaar mag worden gemaakt. Indien u niet zelf de geadresseerde bent, wordt u erop gewezen dat verdere verspreiding, openbaarmaking of

vermenigvuldiging van dit bericht verboden is. Indien u dit bericht per vergissing hebt ontvangen wordt u verzocht het te retourneren en te verwijderen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2