



> Retouradres Postbus 20300 2500 EH Den Haag

Aan Gemeente Meppel  
T.a.v. de heer ■■■■■  
Postbus 501  
7940 AM MEPPEL

13 JAN 2022

**Justitiële uitvoeringsdienst  
Toetsing, Integriteit en  
Screening**

Verlening & Toetsing (V&T)

Postbus 20300  
2500 EH Den Haag  
www.justis.nl

**Contactpersoon**  
Klant Contact Centrum  
T 088 998 2288  
F 070 370 6047  
www.justis.nl/contact

**Ons kenmerk**  
BOACAT2021/042

**Uw kenmerk**  
-

**Bijlagen**  
-

Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen?

Datum Zie datumstempel  
Onderwerp Beslissing

Geachte heer ■■■■■,

Op 16 augustus 2021 heb ik uw aanvraag ontvangen. U vraagt ten behoeve van de gemeente Meppel om een categoriaal besluit voor opsporingsbevoegdheid te verlenen voor tien buitengewoon opsporingsambtenaren werkzaam in domein I, Openbare Ruimte. Daarnaast verzoekt u om toekenning van politiebevoegdheden conform artikel 7, eerste, derde en vierde lid (alleen vervoersfouillering) van de Politiewet 2012, alsmede toekenning van de geweldsmiddelen handboeien en de korte wapenstok.

Ik heb besloten de aanvraag deels af te wijzen. Hieronder kunt u lezen hoe ik tot deze beslissing ben gekomen.

De hoofdofficier van Justitie te Noord-Nederland (hierna hoofdofficier) en de korpschef van de Nationale Politie (hierna korpschef) stuur ik een kopie van deze beslissing. Ook verzoek ik u betrokkene van deze beslissing in kennis te stellen.

### **Voorgeschiedenis**

- In mijn brief van 16 december 2021 heb ik u laten weten dat ik het voornemen had om - naast verlening van opsporingsbevoegdheden, de gewenste politiebevoegdheden en het geweldsmiddel handboeien - uw aanvraag af te wijzen voor zover deze ziet op het voorhanden hebben van de korte wapenstok. Ik heb u de gelegenheid gegeven om binnen twee weken een zienswijze naar voren te brengen.
- Op 27 december 2021 heeft u mij een reactie en een incidentenlijst over 2020 gestuurd.

### **Relevante regelgeving**

Artikel 4, eerste lid, van het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar (hierna Bbo) bepaalt dat een akte van opsporingsbevoegdheid wordt verleend, een aanwijzing wordt gedaan, dan wel een aanvullende opsporingsbevoegdheid wordt toegekend, indien die opsporingsbevoegdheid noodzakelijk is voor de uitoefening van de functie van de desbetreffende persoon of de dienst waarbij hij werkzaam is. Ook moet vaststaan dat een beroep op de politie voor het uitoefenen van opsporingsbevoegdheden bezwaarlijk, niet mogelijk of niet wenselijk is.



Bovengenoemd noodzaakcriterium is nader uitgewerkt in onderdeel 3.2 van de Beleidsregels Buitengewoon Opsporingsambtenaar (hierna Beleidsregels BOA). Hierin staat onder meer vermeld dat door de werkgever advies wordt gevraagd aan de korpschef en de hoofdofficier van justitie over de noodzaak voor toekenning van (extra) opsporingsbevoegdheid. Verder staan in de Beleidsregels BOA de criteria vermeld voor de toekenning van politiebevoegdheden en geweldsmiddelen.

Het noodzaakcriterium wordt ook gehanteerd voor de toekenning van politiebevoegdheden en geweldsmiddelen.

#### *Criteria toekenning politiebevoegdheden*

Voor de toekenning van de politiebevoegdheden van artikel 7, eerste en derde lid, van de Politiewet 2012, gelden de volgende criteria:

- a) de Boa moet zelf verdachten kunnen aanhouden en overbrengen naar een plaats van verhoor;
- b) er is geen beroep op de politie mogelijk;
- c) de bevoegdheid tot het gebruik van geweld staat in verhouding tot de toe te kennen dan wel toegekende opsporingsbevoegdheid;
- d) de geweldsbevoegdheid en de veiligheidsfouillering mogen pas worden uitgeoefend indien de boa heeft voldaan aan de bekwaamheidseisen als gesteld in de Regeling Toetsing Geweldsbeheersing Buitengewoon opsporingsambtenaar en ambtenaren van bijzondere opsporingsdiensten (hierna: RTGB). De wijze waarop van de veiligheidsfouillering gebruik dient te worden gemaakt, is nader geregeld in de Ambtsinstructie voor de politie, de Koninklijke Marechaussee en andere opsporingsambtenaren (hierna ook: Ai).

#### *Criteria toekenning geweldsmiddelen*

Het toepassen van geweld met gebruik van een geweldsmiddel is een bevoegdheid die in beginsel alleen toekomt aan de gewapende macht van de overheid (de krijgsmacht) en de politie. Derhalve worden slechts in uitzonderlijke gevallen geweldsmiddelen aan anderen toegekend. Mede vanuit de doelstelling van de Wet wapens en munitie (hierna: WWM) wordt een restrictief beleid gehanteerd. Het toekennen van geweldsmiddelen aan een boa geschiedt slechts indien de noodzaak hiertoe door de aanvrager aangetoond is en indien zijn bekwaamheid in de omgang met het betreffende wapen is aangetoond (zie ook artikel 5, eerste lid, Regeling wapens en munitie, hierna: Rwm). Het toekennen van geweldsmiddelen wordt tevens afhankelijk gesteld van de in redelijkheid te verwachten kans dat de boa bij de vervulling van zijn functie met geweld of dreiging met geweld wordt geconfronteerd.

Elke aanvraag tot het toekennen van geweldsmiddelen wordt afzonderlijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

- a. Voor welke soort wetsovertreding(en) is de opsporingsbevoegdheid verleend? Bij het handhaven van artikelen uit het Wetboek van Strafrecht kan het gebruik van een geweldsmiddel meer proportioneel zijn dan bijvoorbeeld bij het handhaven van het ordeningsrecht.
- b. Wat is de aard van de te verwachten agressie? Toekenning van een geweldsmiddel kan geïndiceerd zijn indien de verwachting is dat de boa daadwerkelijk te maken krijgt met fysiek geweld, in tegenstelling tot situaties waarbij de te verwachten agressie louter verbaal van aard is.
- c. Over welke geweldsmiddelen kan de boa op basis van zijn taakstelling





beschikken? Indien het bezwaarlijk of onmogelijk is om op een andere wijze te voorzien in de veiligheid van de boa, kan hem een geweldsmiddel worden toegekend.

- d. In welke frequentie en mate hebben zich in het verleden situaties voorgedaan waarbij bewapening wenselijk was geweest? Indien sprake is van een toename van het aantal gevallen dat de boa met geweld wordt geconfronteerd waarbij de aanwezigheid van enig geweldsmiddel wenselijk zou zijn geweest, kan een geweldsmiddel worden toegekend.

Indien de beantwoording van bovenstaande vragen nog onvoldoende duidelijkheid geeft over de aanwezigheid van de noodzaak, kunnen aanvullende vragen naar de (on)mogelijkheid van politieassistentie en de aandacht bij de scholing van boa's voor het onderwerp sociale vaardigheden nog een nadere indicatie geven. Indien zich vaak situaties voordoen waarin het aanwenden van sociale vaardigheden en geweldsbeheersingstechnieken niet (meer) afdoende zijn, kan er aanleiding zijn voor het toekennen van geweldsmiddelen. De toekenning geldt voor het gehele opsporingsgebied van de boa. In bijlage A staan de politiebevoegdheden en de geweldsmiddelen nader omschreven inclusief aanvullende toekenningseisen per geweldsmiddel.

Het doel van dit noodzaakcriterium is om het aantal door de Minister voor Rechtsbescherming aan te wijzen buitengewone opsporingsambtenaren te beperken. Dit is bepaald in de nota van toelichting op het Bbo (Staatsblad 1994, 825).

#### **Relevante feiten en omstandigheden**

In uw aanvraag voor een categoriaal besluit vraagt u om verlening van opsporingsbevoegdheden. Daarnaast verzoekt u om toekenning van politiebevoegdheden conform artikel 7, eerste, derde en vierde lid (alleen vervoersfoullering) van de Politiewet 2012, alsmede toekenning van de geweldsmiddelen handboeien en de korte wapenstok.

Uit het advies van de hoofdofficier en de korpschef blijkt dat zij de aanvraag positief adviseren voor zover deze ziet op de toekenning van de gevraagde politiebevoegdheden alsmede de toekenning van het geweldsmiddel handboeien.

De hoofdofficier en de korpschef concluderen aangaande de korte wapenstok echter dat de vereiste noodzaak hiervoor niet aanwezig is. Zij adviseren mij om uw aanvraag af te wijzen voor zover deze ziet op de verlening van de korte wapenstok.

In mijn brief van 16 december 2021 heb ik u laten weten dat ik het voornemen had om - naast verlening van opsporingsbevoegdheden, de gewenste politiebevoegdheden en het geweldsmiddel handboeien - uw aanvraag af te wijzen voor zover deze ziet op het voorhanden hebben van de korte wapenstok. Ik heb u de gelegenheid gegeven een zienswijze naar voren te brengen. Ook heb ik aangegeven dat als u alsnog een incidentenlijst zou opsturen, ik deze alsnog zou betrekken bij mijn beslissing.

Op 27 december 2021 heeft u mij een incidentenlijst gestuurd over 2020. Hierbij gaf u aan dat bevoegdheden om geweld te gebruiken en handboeien al een enorme winst is en dat u graag heeft dat de categoriale beschikking zo snel mogelijk verleend wordt, omdat de nieuwe collega's nog beëdigd moeten worden, wat niet nog langer kan wachten.



Uit het telefonisch onderhoud van de heer [REDACTED] met de heer [REDACTED] van de gemeente Meppel op 12 januari 2022 is vast komen te staan dat de gemeente Meppel instemt met het weigeren van de korte wapenstok en het toekennen van de opsporingsbevoegdheden voor domein I, Openbare Ruimte.

### **Beoordeling**

In voornoemd telefonisch onderhoud op 12 januari 2022 heeft u aangegeven dat de gemeente Meppel instemt met het weigeren van de korte wapenstok.

Daarnaast is de noodzaak voor het voorhanden hebben van de korte wapenstok niet, althans onvoldoende, aangetoond.

Op grond van het bovenstaande, en gelet op de adviezen van de hoofdofficier en de korpschef en uw motivering van de aanvraag ben ik van mening dat de noodzaak voor verlening van opsporingsbevoegdheden, de gewenste politiebevoegdheden en het geweldsmiddel handboeien, voldoende is aangetoond.

Op grond van het bovenstaande zie ik aanleiding om uw aanvraag toe te wijzen voor zover deze ziet op de verlening van de opsporingsbevoegdheid en het toekennen van de gewenste politiebevoegdheden en het geweldsmiddel handboeien.

Daarnaast zie ik aanleiding om uw aanvraag af te wijzen, voor zover deze ziet op het voorhanden hebben van de korte wapenstok.

### **Beslissing**

Ik wijs uw aanvraag toe voor zover deze ziet op de verlening van opsporingsbevoegdheden, de gewenste politiebevoegdheden en het geweldsmiddel handboeien.

Daarnaast wijs ik uw aanvraag af, voor zover deze ziet op het voorhanden hebben van de korte wapenstok.

Het categoriaal besluit wordt u zo spoedig mogelijk nagezonden.

Hoogachtend,  
De Minister voor Rechtsbescherming,  
namens deze,

[REDACTED]  
*Operationeel manager V&T*



### **Bezwaar maken**

U kunt bij de Minister voor Rechtsbescherming tegen deze beslissing bezwaar maken. U doet dit door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing. U kunt uw bezwaarschrift digitaal indienen via [justis.nl](https://justis.nl) of schriftelijk indienen door deze te sturen naar het volgende adres:

Justis  
Afdeling V&T  
Postbus 20300  
2500 EH Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook door uw gemachtigde laten indienen. Als de gemachtigde geen advocaat is, voeg dan een machtiging bij uw bezwaarschrift.

Zorg ervoor dat uw bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken. U kunt ook een kopie van de beslissing meesturen;
- de gronden van uw bezwaar;
- uw handtekening of de handtekening van uw gemachtigde.

Voor meer informatie kunt u op [www.rijksoverheid.nl](https://www.rijksoverheid.nl) de brochure "Bezwaar en beroep tegen beslissingen van de overheid" downloaden.